

平成28年度 高山市議会『議会活動』の評価

評価期間

平成27年5月1日～平成28年12月21日

評価実施者

氏名 _____ 議員期数 _____ 期 所属常任委員会 選択 _____

評価日

平成28年12月28日

評価

◎：「十分達成できた」 ○：「概ね達成できた」
 △：「達成できない部分が多くあった」 ×：「できなかった（取り組まなかった）」

| 主要評価項目 | 評価 | 評価理由 | 課題 |
|--|----|------|----|
| 1. 公正性と透明性を確保するとともに、市民に開かれたわかりやすい議会運営を行えたか | | | |
| 2. 市民の意見を的確に把握して市政に反映できるよう、市民参加の多様な機会を設けることができたか | | | |
| 3. 政策の決定及び執行について監視し評価できたか | | | |
| 4. 市民の意見を考慮した政策提言を行うとともに政策立案に努めたか | | | |
| 5. 重要な政策については、政策立案段階から論点情報を把握し、深い審議及び審査に取り組むことができたか | | | |
| 6. 議員間での討議を重ね、合意形成に努める議会運営を行えたか | | | |
| 7. 議会における審議の内容及び過程を市民に説明するとともに、市民との意見を交換する地域別市民意見交換会を開催したか | | | |
| 8. 政策課題等について市民との意見を交換するために、分野別意見交換会を開催したか | | | |
| 9. 公聴会制度、参考人及び専門的知見を有する者、市民の専門的又は政策的知見を、議会の審議などに活用したか | | | |
| 10. 請願及び陳情の審議においては、必要に応じ当該請願者又は陳情者の意見を聴くことができたか | | | |
| 11. 必要に応じて市の政策課題について市民と共に学ぶ機会を設けたか | | | |
| 12. 議員の審査、政策提言及び政策立案の能力を向上させるため、議員研修の充実を図ることができたか | | | |

