

高山市新火葬場建設計画・市民以降アンケート調査中間報告①

私たち、高山市議会 会派の創政・改革クラブ

は、政務調査活動として、昨年には「新しい火葬場建設地での市民意向調査を実施して、その後に市民意向の集計や分類、分析をしてきました。

今回令和年12月30日時点のアンケートの中間報告をさせていただきます。今回のアンケート調査については、改めて全員で話しあい、クロノスでの折込にてその分析と私たちなりの意見をつけて市民の皆様にご報告をさせていただきたいと思っておりますが、取りあへず集計結果について報告したいと思います。私たちの予想を超える多くの皆さんから反応のあった点については心からお礼を申し上げます。多くのご批判もいただきました。・アンケート内容が恣意的誘導的だ。・市民代表の検討委員会が決定した事案菜緒ではないか。・また白紙にもどして建設を遅らせるのか。反対はどこにでも必ずあり100%の同意を待っている事は進まない。・アンケート経費は税金から支出したのか。・・・などです。こうしたことについては後日私たちの見解を添えて市民の皆様にお示していきたいと思っております。今回はアンケートに示された内容を、2回に分けて報告させていただきます。

新しい火葬場建設地、市民アンケート

「新火葬場検討委員会」の皆様のご尽力により、3つの適地を提案していただきました。委員の皆様にはあらためて感謝と敬意を表させていただきます。

高山市議会 創政・改革クラブ
中田清介/倉田博之/岩垣和彦/谷村昭次

検討地・市議会の共通認識

最終地は客申された候補地に順位をつけない状態から、市の責任で検討を加え決定する

市はこの責任を前渡しし、検討を加えることさえ、当初大きく期待を寄せた。

市が第一条件とした検討材料とは…

ようやく認められた

火葬場は人目に付く場所に建設すべきではない!!!!

高山市見解

人目につかない丹生川地区大萱候補地が最適

皆様のご意見をお聞かせください

火葬場は思ひ嫌う施設ですか？人里離れた山奥でなければなりませんか？懸命に生き貢献した市民も、亡くなれば穢れた存在ですか？

私たちは、市が一番大切だとした立地条件に大きな違和感を持ちます。火葬場に対する行政の感性は、亡くなった方だけでなく懸命に今を生きている住民に対しての敬意を、そのまがどうとらえているかを表すものです。また市の考え方は、人の死に関わる仕事をおられる方々への冒瀆や差別にもつながりかねない発想だと危惧しています。本当に大切な基準は、現行施設の利用地区にお住いの方々の利便性や通行の安全性・思いや思いなどであるはずですか？

利用住民が一番望む場所を3候補地から探るのが、市の最も重要な検討ではないでしょうか？

【主に現施設を利用：高山・丹生川・清見・荘川 各地域(庄川施設は老朽化のため高山施設の利用が多く、方針もいずれ廃止)】

市民への説明会や、ネットでの意見聴取(PB)などで出される不安や不満に、市はしっかり答えようとしていません。市民からは決定のための単なる形式の手続きであり、結論ありきの理論展開は行政側の都合のみが最優先されていると感じる」といった苦情が、たくさん私たちに寄せられています。

※裏面に概要を記載。ぜひ実態をご理解ください。

郵便はがき

〒506-8790

高山市千島町四二八一〇

高山市議会 創政・改革クラブ

新火葬場建設市民意向調査係

高山郵便局 留

市が決定しようとしている丹生川地区大萱候補地に対し市民から届いている不満や不信と市の対応

なぜ市は頻なまでに強引なのか？候補地を差し置き、苗圃から当地ありきの候補地があったとしたら、一貫したくないが調査結果と市の発言は全く不整合。さらに検証が必要。詳しくは倉田一朗議員事務所 (090-7318-3982)

- ① 最も多くの利用者が見込まれる地域から遠いのは困る。
市：中心市街(各葬機場)から当該地へは新宮候補地より往復20〜30分余計に時間がかかるが、ご理解いただけるものと考えます。
- ② 丹生川町北方から大萱候補地に至るアクセス道は傾斜が相当大きく積雪も多い。長い区間が凍結しやすく地元住民も冬の通行は避けている。交通頻度少なくても事故が起きており、頻度増加見込まれるなど当地とするならば、道路の線形変更やロードヒーティングは欠かせない案件だ。
市：「まきえもん」を1台設置し、除雪にも努めるのでご心配にはおぼえない。
- ③ 大萱候補地は「宗教真光」様よりの寄付。特定の宗教団体と関係性が近すぎるのは行政としてはあるべき姿ではない。
市：市から寄付を求めたのではない。教団とはこれまでどこからも特別な便宜関係はない。
- ④ 特に火葬場という施設の性質は、一人ひとりの宗教観や死生観に深く関りあって精神性が高い。嫌なら利用しないで済む施設でなく、今後何代も使い続ける。特定の宗教団体の関与は生理的に受け入れ難く、絶対に避けて欲しい。
市：建設地がどこであろうと宗教団体の寄付であろうと、完成する施設にはどのような信仰も無い。

※ 地元の内会や農業従事者からは、この他にも様々な反対意見や陳情が出されていますが、結論ありきのそっけない返事を續けておられます。なお、建設費用は中期財政計画で約20億円が見込まれており、その範囲内ならば費用の大小よりは市民の望みが優先されるべきは自明の理で、市もそのことは認めています。

答申3候補地の展望

丹生川候補地(周辺) (建設に繋がる状況)

清見(丹生川)候補地 (建設に繋がる状況)

新宮候補地(周辺) (新宮の長年懸念山公園)

清見(丹生川)候補地 (建設に繋がる状況)

丹生川(丹生川)候補地 (建設に繋がる状況)

清見(丹生川)候補地 (建設に繋がる状況)

★ アンケートについてのお問い合わせ
高山市議会 創政・改革クラブ 倉田博之 090-7318-3982
新火葬場市民意向調査係 倉田博之 FAX 0577-32-2560

上記は例話3年11月に発表したアンケート調査の紙面です。いわゆる中立の立場でのアンケートというよりは私たち会派の意見表明といった主張です。2020年12月には見解をまとめて行政にも伝えていきます。こちらからご覧いただけます

<http://www.nakada-seisuke.com/R2.12kasouzyoukennkai.pdf>

これまでの新火葬場建設計画の時系列における推移です。

新火葬場建設計画進捗時系列(年/月)

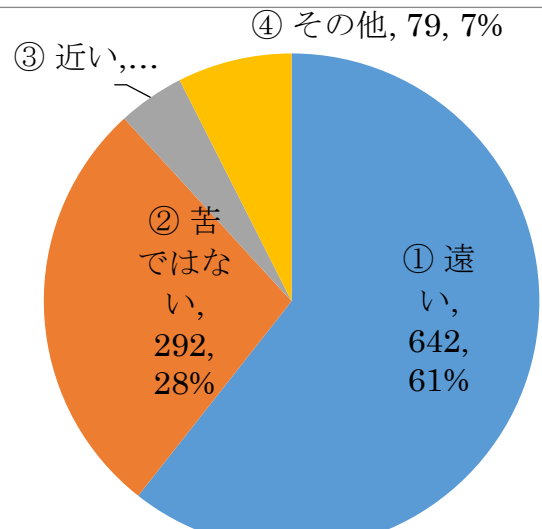
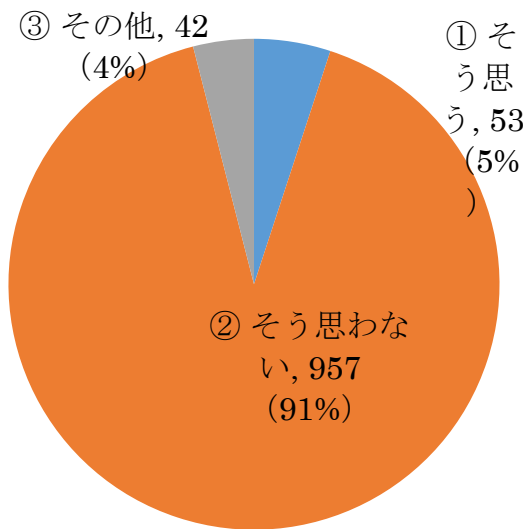
H22/8	国島市長初当選	「一期目の中に計画手がける」	
H23/3		「一期目の中に場所決定する」	
H26/5	市:スカイパーク案公表	※住民反対運動	
H26/8	国島市長二選		
H27/12	市:候補地入替報告	※国府町瓜巢候補地第1位	
		※この頃教団より土地提供意思提示	
H28/4	市:スカイパーク案他白紙撤回	※第1位候補地国府町瓜巢ほか含め候補地全部	
H28/5	市:市民検討委設置提案		
H28/8	第1回新火葬場建設検討委員会	※以後、段階的調査	
H29/10	検討委:候補地公募	※市、教団に応募勧奨	
H29/10	検討委員長:大萱土地寄付意思確認を市に要請	※検討委での情報共有は無し	
H29/11	教団:市に寄付意思伝達	※市長、検討委員長に文書回答「選考に影響の可能性ある情報」	
H29/12	検討委:5候補地公表	※一部町内会・住民、大萱除外要望書提出	
H30/8	国島市長三選		
R1/5	現火葬場周辺土地所有者土地有償提供の申出	※時期遅く、検討委検討除外	
R1/6	市:検討委最終答申を議会報告	市:検討委で十分検討されていないこと検討必要	
R2/4	市:答申3候補地の確定提案	議会:答申後状況変化有 5⇒3の市の検証不十分	
R2/5	市:答申3候補地の確定再提案		
R2/11	市:建設地(案)大萱を議会提示	市「土地寄付は教団から申出。元々話があつてずっと検討進めてきた」 議会「十分な市民説明に至る市の検討が不足」	
R2/12	会派:市に新宮候補地要望提出	(少数市民意見を会派で合理的に検討した結果)	
R3/1	市:建設地(案)大萱を議会再提示	※第一基準＝住宅から見通せない 市「教団の土地寄付意思を知ったのは検討委からの確認要請時」 議会「市民賛否意見を重要視し、誠意ある対応・課題対策は市の必須責務」	
R3/3	市:市民説明会(市内3か所)	市民・住民「市の疑義対応が不十分で非親身」	
R3/4～	会派:市の大萱選定プロセス検証(市民意見交換・教団聞き取り・一般質問)		
R3/11	会派:市民意向調査アンケート		
R4/1	会派:同結果中間報告	(会派論拠の確証)	※予定
R4/1	会派:市に中間報告	新宮候補地再検討要望	※予定

アンケート結果（全体）の見える化

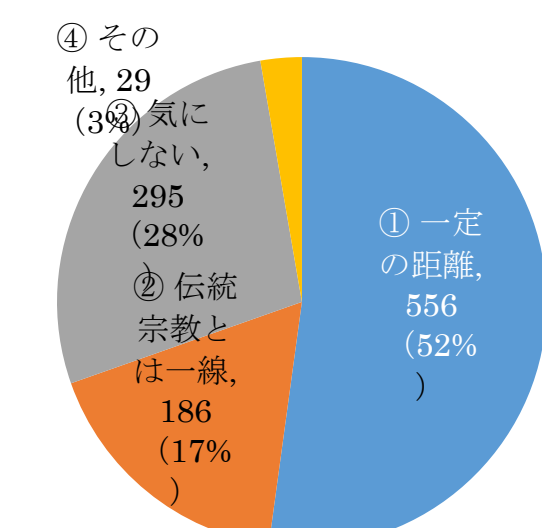
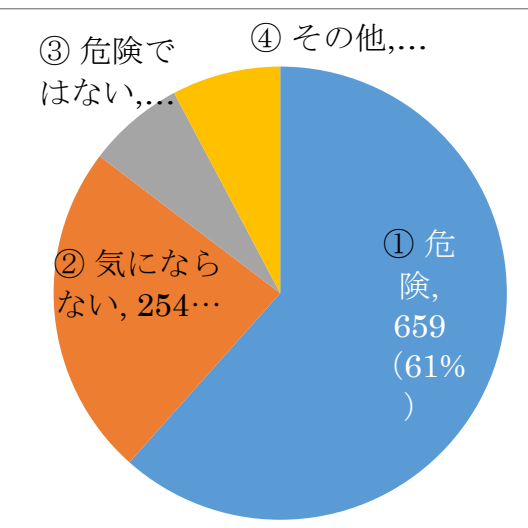
令和3年12月30日現在

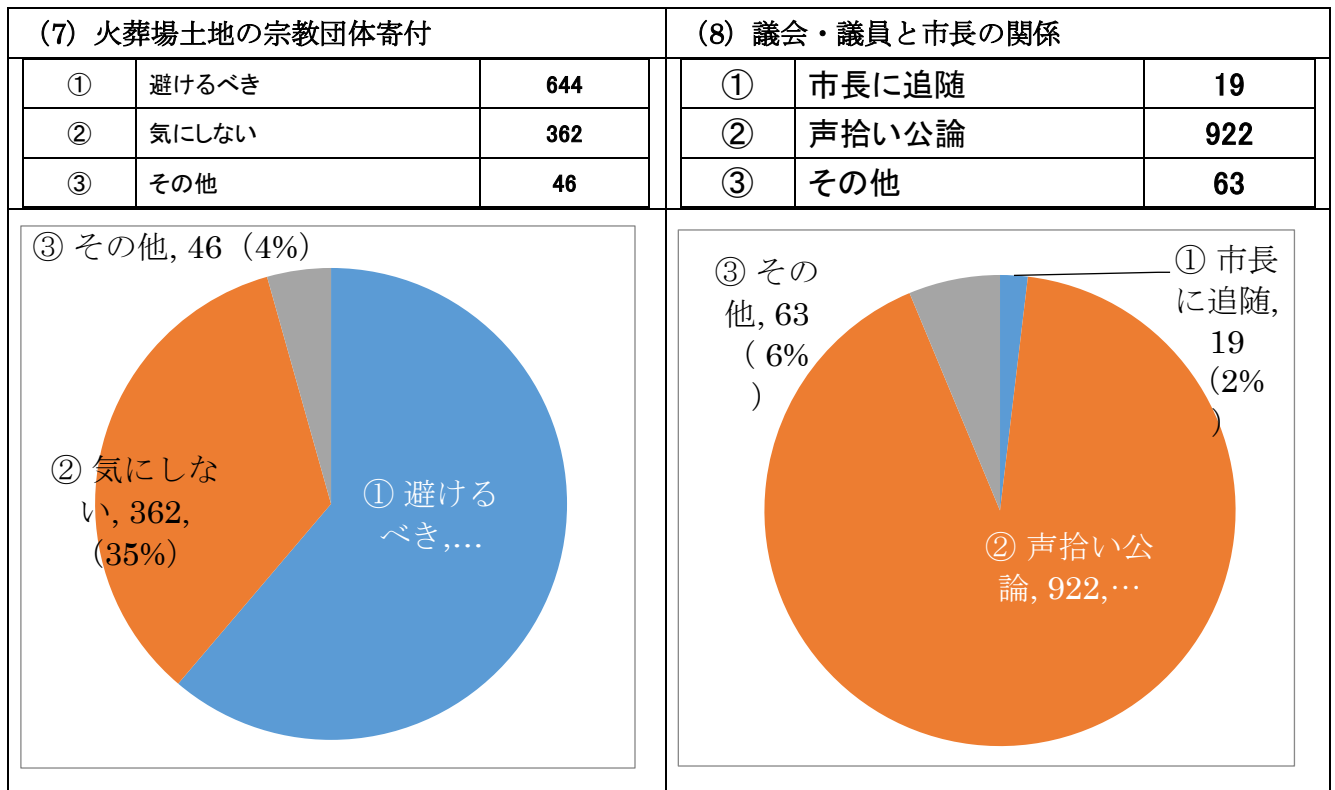
① 返信総数	②回答者の年代	20代	30代	40代	50代	60代	70代～
1,132 通		6	11	50	117	325	564

(3) 火葬場は人目についてはいけないか			(4) 大萱候補地への所要時間		
①	そう思う	53	①	遠い	642
②	そう思わない	957	②	苦ではない	292
③	その他	42	③	近い	46
			④	その他	79



(5) 大萱候補地への道路状況（冬期）			(6) 行政と宗教団体との関係		
①	危険	659	①	一定の距離	556
②	気にならない	254	②	伝統宗教は別	186
③	危険ではない	74	③	気にしない	295
④	その他	83	④	その他	29





こちらは全集計結果です。次回「中間報告②で、各地区別のご意見をお示ししていきます。

アンケート項目	12/13 歳層	(2) 回答者のご年代									(3) 火葬場は入目につ いてはいけな	(4) 大萱候補地への 所要時間				(5) 大萱候補地へ至る 道路状況(冬期)				(6) 行政と宗教団体と のとの関係				(7) 火葬場土地 の宗教団体寄付			(8) 議会・議員と 市長の関係		
		① 20代	② 30代	③ 40代	④ 50代	⑤ 60代	⑥ 70代	⑦ 70代	⑧ そう思 う	⑨ そう思 わない		⑩ その他	① 短い	② 普通	③ 長い	④ その他	① 大変 不便	② 気にな らない	③ 気にな り	④ その他	① 避ける べき	② 気にし ない	③ その他	① 市長に 追随	② 声拾い 公論	③ その他			
お住まいの地域																													
空町まちづくり協議会		0	0	2	7	6	22	0	33	1	20	10	2	3	19	6	5	4	15	7	11	1	23	8	1	1	29	3	
西地区まちづくり協議会		0	1	3	8	24	50	4	79	3	55	24	1	8	54	18	3	9	46	19	23	3	51	32	2	2	76	4	
みなみまちづくり協議会		0	1	7	17	49	80	10	146	6	95	50	3	9	100	38	11	9	77	36	44	4	99	57	5	3	141	10	
北地区まちづくり協議会		2	1	11	10	40	65	7	112	9	75	42	4	8	75	36	10	6	66	19	42	2	68	56	5	4	108	8	
山王地区まちづくり協議会		1	0	8	17	35	61	1	117	4	82	28	4	7	78	24	6	11	63	20	34	3	74	35	8	3	100	10	
江名子校区まちづくり協議会		0	0	0	4	9	20	2	30	2	18	7	3	3	15	10	4	4	12	10	11	1	17	16	0	2	29	1	
新宮地区まちづくり協議会		0	3	3	6	21	33	4	56	5	38	23	1	4	32	19	7	9	33	12	18	3	41	21	3	0	53	5	
三枝の郷まちづくり協議会		0	1	2	2	10	18	2	30	1	25	6	1	1	32	4	1	1	19	2	10	1	18	12	2	0	31	1	
大八まちづくり協議会		1	0	3	15	32	60	2	104	2	49	37	8	14	59	28	10	9	63	15	24	6	70	30	8	0	97	4	
岩滝まちづくり協議会		0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	1	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	2	0	
花里まちづくり協議会		2	2	1	12	37	72	5	99	2	83	34	0	4	87	33	3	5	74	17	28	1	83	35	4	1	107	7	
丹生川まちづくり協議会		0	0	3	5	18	21	7	37	1	17	6	16	7	24	13	6	5	23	7	15	0	23	17	2	1	37	5	
清見町まちづくり協議会		0	0	0	2	11	7	0	19	1	16	3	0	1	16	4	1	0	10	5	3	1	13	6	0	0	19	0	
荘川町まちづくり協議会		0	0	0	3	2	0	0	4	1	4	1	0	0	4	0	0	1	5	0	0	0	4	0	1	0	5	0	
一之宮町まちづくり協議会		0	0	1	1	3	6	1	9	1	7	3	0	1	7	3	1	0	4	2	5	0	4	7	0	0	11	0	
久々野まちづくり協議会		0	0	2	2	1	5	1	8	1	5	4	0	1	4	3	1	2	6	0	4	0	5	4	1	1	7	1	
朝日まちづくり協議会	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	
高根まちづくり協議会	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
国府町まちづくり協議会		0	0	1	3	6	12	2	20	0	14	3	0	5	11	4	3	4	11	4	6	1	14	7	1	1	16	3	
たからまちづくり協議会	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
不明		0	1	3	3	20	31	5	51	2	38	10	3	5	40	10	2	4	27	11	16	2	36	18	3	0	53	1	
合計		6	11	50	117	325	564	53	957	42	642	292	46	79	659	254	74	83	556	186	295	29	644	362	46	19	922	63	