

【新火葬場建設計画，市民意向調査アンケート】

－まち協区別全意見（最終報告）－

《空町まちづくり協議会》

- ・火葬場はいずれ皆が行かなければならない神聖な場所。なぜもっと街の中心近くにできないのか。近くだと反対する人が多い訳がわからない。残念だ。
- ・もういいかげん少数の反対でなく大多数の賛成に耳を傾けて早く決断してほしい。
- ・設問の仕方がおかしい。（反対ありき）
- ・立憲や共産党のように代案なしで反対だけでは論戦にならない。
- ・できるだけ中心街に近い所がよい。
- ・道路が狭いというが今の所で更新できないのか。今まで問題はなかったのでは。ダメなら近い新宮がよい。飛騨市や揖斐郡大野町など住宅のそばに作っているまちもある。
- ・できるだけ早く実行してもらいたい。
- ・大萱は下に民家がたくさんあり迷惑かかる。清見がよい。
- ・西洞を事務局が勝手に除外したのは問題。原山は公園やスポーツのために整備拡張してほしい。
- ・肉体的にも精神的にも長時間の移動は避けたい。旧高山市の人口が多く近場をお願いしたい。新宮候補地か西洞の施設に山の向こうから道をつけたらどうか。
- ・(3) ②：火葬場は町の中でよい。都会はどこも町の中。
- ・(3) ③：国道から見えずぎるのは避ける。
- ・(4) ②：大萱は久々野よりは近い。
- ・(5) ④：カーボンニュートラル・省エネから遠距離は避ける。
- ・(5) ③：除雪が早くなり却ってありがたい。
- ・(6) ③：信教の自由がある。
- ・(7) の①に特に賛成。
- ・宗教の色については、葬儀場と併設でないので問題ない。
- ・(7) ①：土地寄付については、ただより怖いものはない。
- ・(7) 契約の中で対処する。（無回答）
- ・(8) ②：市長の独断で決めてはいけない。
- ・(8)：何のことかわからない。（無回答）
- ・(8)：だいたいの処で折り合いを付けて。
- ・新宮周辺がよい。
- ・一番大事な問題に何年もかかってなぜ決定できないのか不思議ではない。
- ・(3) ②：火葬場は明るい場所にしてほしい。他は設問が倉田議員の主張に誘導している

ようなので答えない。

- ・ 現施設は宗猷寺町の民家に近いが気にならない。名古屋市も民家に近い。なんで文句を言うのか反対の気が知れない。
- ・ 死は誰にでも訪れる。式場から遠いのは移動的にも時間的にも大変。交通や待ち時間など利便性のある場所がよい。
- ・ 丹生川が現行施設より利便性よくなるとは思えない。冬場の除雪費は全て税金負担で次世代の市民に対して負の遺産となる。
- ・ 新宮候補地に賛同。
- ・ 道路が広ければ今の場所でもよい。とにかく早く造ってほしい。
- ・ 火葬場は近い所であるべき。今の場所に道路（トンネルなど）改良して新築すればよい。
- ・ 高山の人たちは何でも反対することが理解できない。
- ・ 早く決めてほしい。スカイパークが最高だったのに。
- ・ 新宮が一番良い。寄付はありがたいと思うが、やはり火葬場にはふさわしくない。
- ・ 東山仏教界の、現行場所でもよいのでそうしてほしいという意見は公表されていないのではないか。
- ・ どこに決めても反対しかない連中の意見は聞くに堪えない。そんなに大萱がいやなら新宮に作ればよい。土地代が高くついて建設費がもっと高くつくのでは。老朽化した現施設が壊れる前に作らないと久々野だけではパニックになるのが目に見える。堂々巡りを何年続ければよいのか。反対者は真光が嫌でゴネているだけでは。
- ・ 現行地の拡張。
- ・ 市の土地でなるべく町から近い所。
- ・ (3) 無回答：地下に炉を作ったらどうか。
- ・ 大萱候補地が最適。
- ・ 自分は小さい時から火葬場のすぐ下で暮らしている。誰でも一度はお世話になる所で近いことに反対している人の気が知れない。子どもの頃には火葬場で遊んだ。昔は匂いもあったが今は設備もよくそれもない。
- ・ パークボール跡地が最適。当時斜度が問題になったが、大萱へ行く道もパークボールへ行く道もあまり変わらない。

◇中間報告後

- ・ まだ検討の余地があるなら、一番＝新宮。だめなら二番＝清見が良いと思う。いずれにしても早期の解決を。

《西地区まちづくり協議会》

- ・(3) ①：ややそう思う。
- ・(3) ②：なぜ町中から遠い山の中に作らなければならないのか。
- ・(3) ②：都会は町の中心にある。
- ・(3) ②：人目に付く場所でも良い。
- ・(3) ②：忌み嫌う人は県内外の公園化された施設を知らないのでは。
- ・(3) ②：飛騨市は町の中。
- ・(3) ③：なるべくなら人目につかない方が。
- ・(4) ①：交通の便が良いのが一番。
- ・(4) ①：決まったのならしょうがないが遠いのが一番気になる。
- ・(4) ①：丹生川は寒冷地で遠くて危険。
- ・(4) ②：身内をなくし、更に骨になっていくことについて心の整理を要する。少し長めのドライブは親族にとって気持ちを落ち着かせる効果もある。
- ・(4) ④：わからない。
- ・(5) ①：雪国なのに、なかでも雪の多い地区にわざわざ建設しようとする意味が解らない。安全でアクセスのよいところをお願いしたい。
- ・(5) ④：ロケーションがよくわからない。
- ・(5) ④：私は多分運転しない。
- ・(6) ①：仮にオウムならどうなのか。
- ・(6) ④：特別の関係なければよい。
- ・(2) ②：どうせみんな忘れてしまう。イヤなら買えばよい。
- ・(2) ②：宗教色なければよい。
- ・(2) ②：もらえるものはもらえば。ヤクザではないみたいだし、C国もK国も関わっていないみたいだし。
- ・(8) ②：意味のある声ならば。
- ・(8) ②：アンケートは今さらという感じ強い。今頃こんなこと言うなら今まで何をしていたの。
- ・(8) ③：市民の声を聞くことだ。
- ・(8) ③：議論ばかりでなくもっと迅速に決定すべき。
- ・市の公表資料全てに目を通した。問題は、最も重要視すべきポイントを周辺環境としたこと。加えてその理由・説明は粗く恣意的であること。コスト・距離・時間という尺度は比較的明瞭でありわかりやすい。
- ・市の判断を決定事項として受け入れるのではなく、利用住民が一番望む場所を探るしかない。
- ・旧市街地に葬儀場が多くある状況のなかで、できる限り近距離に設置すべき。往復時間・ガソリン代などずっと継続して使用することを考えると大きなものになる。

- ・火葬場は人の焼却場。あまり考えすぎなくても、悲しいけれど人は死ねばゴミと同じで処分しなければいけない。
- ・高山市民が平等に来られる地区でなくてはならず、必然的に旧高山地域が妥当。また高速が利用できる場所が良好。
- ・高齢社会の先を考えると遠くへの移動は大変。火葬は一生を終えた方たちの最後。敬意を持つべきものなので町に近くてもよい。
- ・若者が住み着かない町は将来が心配。
- ・旧市内に建設してほしい。
- ・倉田支援する。
- ・市街地からの距離内で考えるものと思う。
- ・スカイパークでよい。
- ・(4) 無回答：①と②の間。
- ・(5) 無回答：①と②の間。
- ・(5) ④：大変危険というほどではないが、危険であることはまちがいない。
- ・(8) 無回答。もう決まったことを蒸し返しているようで、このアンケートを見て驚きました。無駄な時間をかけないでほしいです。(8)は火葬場アンケートに関係ありますか。
- ・(8) ①：市長がリーダーシップでよい。
- ・現在の火葬場を広くして高山のどこからでも等距離が相応しいと思う。
- ・従来の火葬場を拡張整備建設がよい。
- ・個人的には依然の候補だったスカイパークが今でも色んな面でよいと思っている。便利で見晴らしがよい。
- ・文化センター（越後）のそばに火葬場を建設し、センターの建物は火葬の休憩に使うとよく一石二鳥。
- ・これから何十年先まで使う施設。若い世代の声も拾ってほしいと思う。
- ・火葬場の移転先の周辺の固定資産税は大幅に下げるべきだ。
- ・何のアンケートかよくわからないが一応答えた。質問の仕方が変。
- ・いつになったら広くて便利になるんですか。遅すぎます。
- ・時間がかかりすぎ。そろそろ決めて。
- ・他で早期着工。頑張る。
- ・他で一日も早い着工を。
- ・近い将来お世話になるが丹生川には行きたくない。
- ・市長選で市民投票を。
- ・新宮がよい。弔問の中心部であってほしい。
- ・山奥でなく、見晴らしの良い所がいい。早くできるのを待っている80代です。
- ・人口減少に伴いマイクロバス移動は減り、個々の車移動に移行する。安心して迎える場所に。利便性が一番。

- ・新宮候補地がよい。越後のスーパー林道の奥もよい。市内総社の裏に空き地ある。
- ・東京都に匹敵する広大な高山市にとって、中核的な施設は集中人口の利便性を最優先し、市の中心部に。
- ・議員が今すべきことは、県内外の施設状況を知ってもらう活動。
- ・頑張ってください。
- ・真光が丹生川を寄付したのは本部近くに決まるのを嫌ってだと考える。
- ・スカイパークがベストと思うが多くの市民が原山を望んでいる。
- ・他にも候補地はありそう。スカイパークがよいのでは。環境（臭い、煙）配慮の設備を。
- ・原山だと市民になじみがあり、見晴らし良く晴れやかに送れる。
- ・市役所の近くでも良い。警察署の跡地に作れないか。
- ・今のところではダメか。道を広げ施設を建て直せばよいと思う。
- ・いつになったら具体的な話になるのか。アンケート締切が2月28日とは遅すぎる。
- ・都会では町の中にある。見学したか。
- ・現在の場所で建替えるべき。休憩所は必要なく葬儀場に帰ればよい。
- ・いつまでこの問題を議論しているのか。多数決で決まればそれでよいのでは。全員の意見が一致するまでものを申すのはいかなものか。創政・改革クラブは見損なった。
- ・いずれは誰もが世話になる。なんで反対するかわからない。どこでも良いから自分がなくなる前に早く話を進めて。
- ・過去に久々野や古川に廻されたことがある。近い方が参加者も減らない。
- ・スカイパークが一番。
- ・名古屋で、外観は普通の建物で緑や塀に囲まれスッキリとしてとても雰囲気の良い火葬場を利用した。人の目は作り様による。いろいろ参考に。
- ・なかなか決まらないのは不安。早く決めて。近いほうがよい。大萱はよくわからない。
- ・現行場所の敷地拡張。設備施設の更新でなぜいけないのか。真剣に検討するべき。
- ・現行場所での建て替えがなぜダメなのか説明がない。
- ・関市などはクリーンで煙も出ない。個人的には旧高山地域に近い旧原山スキー場に関市のような施設を。
- ・都会では町の中であり、人々も気に留めない。最近の炉は匂いや煙もない。3か所のなかなら新宮。
- ・設問が誘導的ではないかと危惧するが、やはり旧高山市内の方がよい。新宮かパークボール跡地がよい。
- ・現行場所は道が狭く住民も困っていると思う。早く候補地が見つかり施設が新しくなることを望んでいる。
- ・広々とした場所。静かに送れるところ。
- ・どこに建設するにしても反対意見は出る。少しでも多くの人々が納得できるよう十分な説明を期待。

- ・新宮がよい。市街地の住民が遠くへ行くことはないし、丹生川は清見地域から遠すぎる。
- ・葬儀費用に車代が反映される。市の真中にすればよい。
- ・検討委が案を決めたが、創政クラブは宗教団体に対してどう思っているのか。古い宗教なら良いみたいだがどこで見分けるのか。
- ・新宮候補地がよい。
- ・もっと早くこういった意見を聞くアンケートをするべきだった。もう一度白紙に戻し考えるべき。
- ・個人的にはスカイパーク。北アルプスを見ながら故人を送りたい。飛騨センターも地理的にとても良い。
- ・寺院の住職から遠くて困るという声を聞いた。市民の声をもっと聴いてほしい。関市は立派な施設が町中にある。もっと近くて交通の便が良いところにしてほしい。

◇中間報告後

- ・77歳の女性。舅、姑の時は親戚も多く火葬場へも多人数でバス移動した。昨今は子どもも少なく、各地や外国に散っている。そういった家族のためにも交通の便が良い所が望ましい。最近では設備や機械も良くなって、火葬場は忌み嫌う場所ではなくなった。明るい施設で、近親のものだけで「ご苦労様でした。ありがとう。」と送りたいと子どもは言っている。自分も賛成。
- ・遺族の事を考えたら近いほうがよく、旧高山地区の利用人口が多いので新宮地区での建設が良い。早く結論を。行政は何を考えているのかわからない。市長の指導力不足。
- ・都会では街中にあり、便利だと思う。
- ・大萱候補地を見たことがないので善し悪しの判断は難しい。土地の無償寄付に感心していたが、まさか宗教団体だったとは…。お世話になる日も近く納得できる土地で建設。
- ・(4)②：だが、新宮が良い。
- ・(8)②：常識であり、論ずるのもおかしい。忖度なのかイエスマンだらけだ。
- ・自分の周囲では、まだ教団の無償寄付を知らない人の何と多いことか。市民全員に周知し、行政が曲げられる心配をスッキリ解決できるよう、住民投票制度を設けるべきと思う。市民全員が半世紀利用する施設なのだから、拙速に決めるべきではない。
- ・現行火葬場を広げ、158号線側から入っていく道を作ることはできないのか。今の場所ならそれほど不満の意見は出ないのでは。
- ・丹生川ありきで話が進んでいると諦めていたところ、中間報告を見て大変うれしくなった。東京の火葬によく出向くが火葬場は商店街にある。なぜ高山は山の奥に造らなければならないのか。送り出す人たちの利便性は大事。特に冬は極寒の土地で、暖かい環境で送ってあげたい。せめて新宮で。最新のビル型建物で、火葬の間、皆が暖かい部屋で語り合いながら待てる施設を願う。早急な建設は市民の願い。高山市議の皆さん本当にありがとう。新宮でお願い。

《みなみまちづくり協議会》

- ・新宮候補地を望む。
- ・新宮候補地が希望。
- ・本来ならスカイパーク。小高い丘の上にあり北アルプスなど展望できる。この世の最後のお別れの場として最も適した場所と思っていたが除外され残念。
- ・早期に建設をお願いする。
- ・新宮（原山）を希望。
- ・新宮がよい。
- ・近いほうがよい。
- ・（５）④：冬期の危険性はしっかり軽減することが不可欠。新宮候補地が最も多くの地域からアクセスが良い。
- ・（５）①：都会は町中で建っているではないか。
- ・（６）②：特に真光は避ける。
- ・（６）④：真光は信頼できる。
- ・（７）①：真光の不気味な影は消してほしい。
- ・（７）①：真光の寄付は絶対に返すべき。市民は大反対。
- ・（７）②：真光は近くだが宗教勧誘もない。
- ・（７）③：確約書を交わすなど公開しておけば大丈夫。
- ・（８）①：批判するばかりでは立憲民主になるぞ。
- ・（８）②：でなければならぬが、現実には市の提案議案の高山市議会の可決率は99%以上。否決された議案は火葬場以外何件あるのか。実態は①に近いと考える。
- ・火葬場なかなか難しい様子で困りましたね。生と死、同じことに見えてくるのですが…
- ・現行施設はいかにも貧弱。人生の最後を安心して迎えたい。
- ・候補地選定の目的は市の予算を浮かすための丹生川か。一方、市民の為なら利便性の高い新宮です。高山駅周辺を中心に近い場所。
- ・現施設の狭さ、道路状況とその経路付近の住民の方の迷惑を考えて早期に新施設への移転が必要。
- ・市議会がガタガタ。私たち高齢者は時間がない。ことさら市議会を混乱されることは前に進まない。
- ・火葬場検討委員会及び市の建設に対する市民説明が時々広報で流れるのみで、市民はなぜ丹生川になったのかわからない。私の近所の人をもっと近くにしてほしいという意見が非常に多い。市の再考を求める。
- ・目的達成に行政・議会が一体になって努力を期待する。（以前の下水道事業を参考に）
- ・議会（議員）は行政の「怠慢」「馴れ合い」「無駄」をしっかりと監督してください。火葬場は市街地近くでも安全に通行できるところがよい。（西町町民）
- ・市議会議員一人一人のアンケート回答の公表を。現施設場所で周辺を整備しての利用を

十分に検討して。アンケート用紙を配布してくださりありがとうございます。

- ・(3) ②：東京では新宿の中心部にある。
- ・(3) ②：都会では町の中にありホテル並みの施設で煙一つでない。
- ・(3) ②：①であろうはずがない。ゴミではない。
- ・(3) ②：都会では町の中にある。
- ・(3) ③：どちらかと言えば見えにくいほうがよい。
- ・(3) ③：場所によりけり。
- ・(4) ①：丹生川は不便を感じる。
- ・(4) ④：町方インター近くで自動車の便が良い。
- ・(5) ②：この地域は冬期のタイヤもあり、走りなれているので全然大丈夫。
- ・(5) ④：大萱は行ったことなく場所を知らない。
- ・(6) ①：行政と宗教が結び付くのは憲法違反。
- ・(6) ③：昔から関係している。歴史を見ればわかる。
- ・(7) ①：宗教団体の寄付は受け入れてはいけない。
- ・(7) ①：信仰色付くのは問題。
- ・(7) ②：なぜ気にするのか。
- ・(7) ②：土地の提供はありがたい。宗教がどうこう言うのはおかしい。
- ・(7) ②：キリスト教も仏教も真光も全て信者。
- ・(8) ②：①なら議員は必要ない。
- ・(8) ②：①はありえない。
- ・(8) ②：①なら独裁。
- ・(8) ②：民主主義の基本のキ。
- ・(8) ②：今回に限り②。
- ・(8) ②：市民から選ばれた議員と市長ではないか。
- ・(8) ②：旧高山市民だけではない。
- ・(8) ③：議員も両案を立てて議論してはどうか。
- ・(8) ③：市に不満ばかりを言うのでなく仲良くしてほしい。
- ・(8) ③：市民の声が一番。
- ・(8) ③：両方とも大事。
- ・各議員がそれぞれの支援者と会合を開き、じっくり話し合うべきと思う。議員で協議することを望む。
- ・私は各地を2~3回見て回ったが一番は新宮。二番が清見で丹生川は絶対にダメ。5~10年のことではない。30~50年先まで考えて、今多少多くかかってもよい施設を作ってください。倉田議員よろしくお願いします。
- ・候補地になっている人たちの意見を聞いて話を進めてほしい。お願いします。
- ・原山や公園にはサッカー場がふさわしい。子供に夢を。

- ・早く決めて。(大萱は×)
- ・早くして。大萱に問題あれば原山。
- ・現施設改装。道路拡幅して使用を希望。
- ・近くてよい原山。
- ・スカイパークがよい。人の死、火葬が汚いもののように扱われる意味が理解できない。
- ・人口減少の中で町はよりコンパクトにしていく必要がある。今でなく未来の子どもたちのこと考えて議論すべき。
- ・寄付(特に宗教)は誤解を招く恐れが大きい。現在と未来見て、清見・新宮で計画を。
- ・人目についてはいけないわけではないが、子どもたちが集う場所は避けてほしい。
- ・人が避けるような案件はいろいろ意見を聞いては進まないで議員が決めること。
- ・市民意見調査としてはアンケートの項目、内容の乏しきから十分とは思わない。アンケート自体はほんの一部の見方として扱って。
- ・丹生川は市の中心から遠すぎる。アクセス道は凍結など安全性に欠ける。
- ・丹生川は荘川方面から遠い。
- ・新宮が適している。丹生川は反対。
- ・周りに気兼ねなくきちんと悲しめる場所を整備してもらうこと大切。
- ・(4) ④自分勝手だが高齢で自分で行くことはない。
- ・(5) ④自分勝手だが高齢で自分で行くことはない。
- ・パークボールがよいと思った。ほんの少しあるかないかの利害で大声をあげて反対する人たちの姿勢がよく理解できない。
- ・火葬場はクリーンなイメージになっている。多くの人が行きやすい市街地に近い場所がよい。
- ・宗教団体の関与は絶対避けるべき。スカイパークを再度議論すべき。一部の反対に屈してどうするのか。全市民に問うたか。
- ・1市2町7村で合併後2万人超の人口減で旧高山市街地に近い所。
- ・府中に行ったとき火葬場が公園内にあり、テニスコート・劇場・美術館などと同じ区画にあり素晴らしいと思った。
- ・市民皆がお世話になる所。隠すような場所にするのが変。火葬の間厳かに故人を偲べる所が希望。
- ・現施設への取り付け道路を広くし、周辺の山を切り広げ建て替えることはできないか。
- ・大きなビルにして屋上は火葬場、下に式場・衣裳部屋・美容院・花屋、その下にはレストラン街・ショッピング街にしたら。とにかく早く造って(丹生川×)。東京の火葬場は住宅街。
- ・新宮○、丹生川×、清見×。本当はスカイパーク。押し切るべきだった。
- ・周辺を公園化すればよい。
- ・スカイパークがよかった。

- ・真光信者の方が、大萱辺りは神様に關係しており恵まれた土地だと言っているらしい。土地の所有者が変わってもか。
- ・大変な事業なのでよろしくお願いします。土地代がいらぬことを良しとすることが、将来どうなるのかの検討が付かない。
- ・(8)②：当然。しかし9月議会の賛否一覧をみると上嶋議員以外だれも反対がないのも不思議。設問辞退無意味。
- ・火葬場は個人を弔うお別れの大切な場所。ゴミ処理のように人目につかない場所である必要は全くない。
- ・葬儀場は便利な場所で、火葬場は遠く寂しい場所というのは見送る側もつらく感じる。
- ・火葬場は高齢者が行くことが多く、移動時間が長いのは負担だと思う。
- ・どの候補地にも反対意見ある。反対意見には話し合いで理解してもらえよう努力を。
- ・清見がよい。丹生川より高地でなく道路に坂があまりない。
- ・いずれ皆が利用する施設なので、公園が併設されていたりイベントができたりと身近な存在になるとよい。
高台で景色もよいと天国に近いイメージで個人も幸せだと思う。怖い所だと子どもに思われぬようにしてほしい。
- ・あまりに時間をかけすぎで残念。説明会・アンケート等での不満は覚悟のうえで一日も早く決行してほしい。
- ・市としての決断力、実行力が乏しい。
- ・(3)③：人目についてはいけないとは思わないが見せるものでもないと思う。飛騨は冬期の安全も考える必要があるのと、高齢者も多いので安心して旅立てる場所と思える必要もある。
- ・パークボール跡地が故人が市内を展望できてよい。火葬場はいずれ誰もが世話になるので特異な建物でないこと。
- ・最新は施設も最新になっていることから匂いや外見も昔とは違うことを明言してほしい。
- ・場所により近くなる人と遠くなる人ができるのはやむを得ないこと。
- ・真光の寄付と知りビックリ。以前市は真光の新施設のため市道を渡した。今もまた公園を作るため市道を譲るという話。これ以上特定の宗教団体とかかわりあうのは良くない。市にも不信感ある。
- ・(4)(5)は大萱がどんなところかわからないので回答できないが、原山が一番。どこからも一番中心。
- ・市が進めている大萱は冬は難所。距離も遠く冬場のメンテ(除雪)に莫大な費用がかかる。また寄付(無料)はタダほど高い(付度)。高山の未来のため近場がよく、原山・清見を推す。
- ・生を受けた以上必ず世話になる所であり、市内に近い所がよい。
- ・地元の人だけが行くわけではないので凍結・多雪の地は問題。

- ・この世に生を受け、人生を全うし、最後を花や緑や池など天国のようなきれいな所で送り出したい。そんな素敵な所が自宅（花里六）の近くにできたらうれしい。TV局が取材に来るような素敵な火葬場であの世へ行きたい。
- ・どこかに作らないといけないんだし、許すことも大事なのでは。真光は避難所提携しているし何がダメなの。
- ・市長一期目の公約で場所を決定すると言ったのに三期目で今の状況。市民の意見を聞くというポーズだけで何も決められない行政。次期は退陣を。議員定数も早期に始めるべき。
- ・人は皆死んでいく。忌み嫌うべきものではないはず。
- ・何年話し合っているのか。市民として悲しい。時間は全くなし。こんな無責任な引き延ばし、さも市民一人一人の声が大切だと言いのりくらの市議会や議員たちは税金（血税）泥棒。情けない。
- ・市の案に反対の理由が真光からの寄付ということなら別に気にしない。が、このアンケートがそこへの反対に導こうとしているのが気になる。自宅の隣にできても気にしない大切な場所だと思う。
- ・スカイパーク案に賛成だった。反対の方の意見が利己的だったのが悲しかった。高山の住民は利己的になってきたと思う。
- ・新宮はのらマイカーが通っているので冬でも安心して通れる。歩道もしっかりしている。
- ・新宮候補地がよいと思う。
- ・冬については清見も同様。どこに決定しても不満は絶対出る。その同落としどころをつけるのが市長や議員の仕事だと思う。
- ・原山がいい。
- ・原山がよい。
- ・(4) 無回答。候補地の場所が写真だけでわからず地図を見たい。正確な場所を知りたい。
- ・新宮がよい。
- ・大萱反対。
- ・80歳になってしまった。10年以上たち早く完成できないのか（大萱は反対）。火葬場をすぐ作ると言われて国島市長に投票しバカをみた。市長は何をしているのか。
- ・これからは家族葬も多いと思う。個人的に車で霊柩車の後についていくのも大変。大萱は不安。
- ・丹生川は遠く時間がかかって困る。葬儀場は旧市内にあるので火葬場も旧市内が理想的。
- ・原山がよい。
- ・(7) 寄付してもらえのならばよいのでは。公共施設を建てるにも裏取引はあるだろうし、特定の業者も決まっていると思う。
- ・「生と死」「明と暗」に明確にはっきり分けてしまっている。人の死に対する考え方が基から間違っていると思う。

- ・現在の火葬場を拡張すればよい。周囲は山なので土地の取得も容易なのではないか。取り付け道路は江名子~松之木線予定道路から行けるようにすればよい。
- ・今ある火葬場周辺の人が匂いなどいろいろ訴えているか。なぜこんなにもめるのか。
- ・大萱でなくもっと町中に作ればよい。北山なら景色もよく近い。
- ・スカイパークがよかったが近隣住民と市でもめてダメになったこと残念。人目についてはいけない施設では決してないが周辺の不動産が下がってしまうのではと不安。そのフォローは大切だと思うがされるのか。
- ・「生老病死」を考えるうえでも、むしろこれからは人目に付く場所の方がよいのでは。利便性の悪い遠い大萱より新宮の方が望ましい。市は明確な基準などなくノラリクラリしているだけ。創政は変更を強く迫れ。
- ・宗教関係は気にしなくてよいが冬のことを考えて大萱反対。原山公園に賛成。
- ・10年以上も火葬場は決められなく、委員会まで作り多人数に日当払い、その挙句決められない。経費の無駄遣い。新宮に。
- ・何年議論し決められないのか。民間ならとっくにクビだ。市民の目線になって考えていない市のやり方（全てにおいて）にはもうウンザリ。多くの市民が望むであろう場所にとにかく早く建設を。待ちくたびれた。
- ・行政は市民に対し丁寧に説明すべき。なぜ現施設の拡充でなく他所に作るのか。もっと幅広く聞いて判断を。観光中心であってはならない。市民中心であるべき。
- ・特定の宗教団体の関与はしてもらいたくない。市に対して何か裏があるかも。近くの火葬場を望む。例えば高山の国府の町の峠の境はどうか。
- ・人それぞれ考えはみな違う。皆の意見を聞くなんて到底無理。大萱候補地で決定すれば早く進められる。いい所だと思う。
- ・火葬場だけでなく広く文化的施設も併設してほしい。忙しい時代、時間の短い場所が望ましい。
- ・出身地である前橋は市街地にあり、アクセスのよい市民が利用しやすい場所で重宝している。火葬場ではなく斎場として扱われたらどうか。新宮候補地を希望。
- ・パークボール跡地にお願いしたい。
- ・以前長野市の火葬場へ行ったが、山の中で施設は立派で快適だった。高山市も快適な施設の建設をお願いします。
- ・市民全員がいずれ利用させていただく火葬場です。私は近所に来てよいことだと思っている。利便性を考えるべき。
- ・西洞町の場所でよい。近くて便利。東部工場団地の道がすぐ近くまで来ているので山を削って道路を作り残土を埋め立てて新しく建設すれば大型バスも入れてよい所。
- ・宗教団体が施設建設回収ですでに市道の廃止付け替えなど行っていて、その寄付との関係は否定できない。そのような関連の物件を火葬場に利用することは否。
- ・人目につかない場所とか考え方が古い。介護や子育てで忙しい日常での葬儀、また遠方

から悔やみに来られる人の時間的配慮を考へても市内近郊が合理的。市内の候補地に反対する意味が解らない。

- ・現在の第一案は市民代表の皆さんが決めたのではないか。それなら一番最初のスカイパーク案でよかつたのではないか。(スカイパークが見える場所に住まい) あの時四方はなぜもっと強く反対してくれなかつたのか。それなら今頃新しい火葬場が建つていたのに。宗教とか関係ない。市民のことを思うのだったらゴネてないで早く進めて。
- ・丹生川大萱がどこにありどんな場所なのか市民の多くは知らないのでは。名古屋市第二斎場は港区にあり、隣はショッピングモールもあつてとても明るくきれい。快適に過ごせるところに設置されている。市街地から離れた山奥に隠すような施設より便利に利用できる場所で最後の別れを惜しむという場所にあつた方が今は家人が一番。高山市民が幸せになる行政を望む。
- ・何年この問題にこだわつているのか。真光が寄付してくれるのなら場所もよい所だし早く決めるべき。上岡本本部の工事や交通で住民に迷惑かけているが議員は何をしている。少し学習したら。
- ・西洞町の火葬場でよい。東部工場団地の道を利用し山を削り道を作り埋め立てて施設を新しく建設したらどうか。
- ・死は誰でも一度は来る。悪いことではない。皆で弔うのが当たり前。市民としては原山あたりがありがたい。
- ・新宮地区で反対が出ないのであれば一番良い。市と真光の関係ではいろいろ噂がある。旅行村線に関することも。特に噂のある宗教団体の寄付は受けないほうがよい。皆一度はお世話になる市の大切な施設で寄付に頼らず市が手当てすべき。
- ・西洞町の現行場所でよい。東部工場団地の道がすぐ近くまで来れるので、山を削り道を作り残土で埋め立て施設を新しく建設したら時間もかからないのでは。
- ・人目を避ける場所とは…。何年か前に住民説明でスカイパークと聞きエツと思つたがあれは何だつたのか。
- ・特に市長は勝手な思ひ出決定してはならない。市長たちの町ではない。県会議員や国會議員をなぜ働かせないのか。市議會議員も右に倣えの意見は絶対良くない。もっと議論すべきだ。市民の皆様に意見を問うべきだ。焦ることはない。何を急ぐのか。不審に思う。
- ・市の職員でも丹生川や新宮の住民でもない一般市民だが、なぜあなたたち4名はせっかく決まりかけた候補地にクレームをつけるのか。担当職員たちが努力し何とか収まりかけているものを。スカイパークは地元以外ほとんど賛成してつたのに少数の地元反対により決まらず今回はまた4名の反対で面倒な方向へ持つていこうとしてつる。新宮でも清見でも全員賛成はあり得ない。あなた方が責任を持つて反対者を説得し皆を賛成に持つていけるのなら賛成しよう。それもできずに反対意見を言うなら人として最低だ。職員の苦勞も考へてこの案で進めよう。片道 10~15 分余分にかかるくらいよい。真光のこ

れまでの寄付で特別な関係になっているか。アンケート費用はどこから出ているか。金額も含め広報に出せ。

- ・市は市民の声をしっかり聞き、またよく理解できるよう説明が必要かと思う。市の都合の良い方向に進める事はやめてほしい。
- ・皆の意見を聞いてはいつまでもまとまらない。市民の代表として上にいる者が考えを進めてほしい。

◇中間報告後

- ・(3) ③：できれば人目につかないほうがよいが、無理なら仕方がないと思う。
- ・(6) ④：冬、危険ならゆっくり徐行していけばよい。
- ・(6) ④：②に近いが、その団体に問題がなく後で恩着せがましくなければよいと思う。
- ・(7) ③：その団体に問題がなく後で恩着せがましくなければよいと思う。
- ・旧市内より離れるのは淋しい。しかし旧市外のまちもあるので難しい。できれば原山辺りならよい。

《北地区まちづくり協議会》

- ・(4) ①：場所は市内中心地から往復 30 分以内で、久々野のように食事のできる施設。
- ・大きな建物建設にはアンケートによる市民の意見を聞くべき。(火葬場、ごみ焼却場等)
- ・今は火葬場のことだけでも、これをきっかけに取り込まれそうで…。この先しっかりと目を光らせて頑張ってください。
- ・淋しい所で送られていく。淋しいですね。
- ・崇教真光の寄付した土地に火葬場を建てることに猛反対。市と真光の絡みはしてほしくない。丹生川の山の中では坂道もひどく霊柩車やバスの代金も距離によって高くなる。岐阜県外でも人の見える場所に火葬場はある。昔と違って今は煙も出ないとのこと、火葬場を隠す必要はないと思う。一番最初の候補地が高山が展望できていいと思う。絶対に真光の土地には建てないでください。市長に抗議したいくらいだ。
- ・地元で反対のノボリが立っている。最高の余地はないのか。
- ・議員は 70 歳定年制としてもっと若返りを図り改革を図るべき。若い人たちの意見を重要視すること。若い人がこれからの高山を創っていく。
- ・かつて高山市を真光市に名称変更できたら市庁舎を新しく寄付建設するという話を聞いたことがあるが、特定の宗教団体とは一定の距離を取るべきと思う。新宮候補地が最適と思う。宗教法人に課税を。愛犬家にペット税を。
- ・(3) ②：目についてもいいが付かない方がいい。一方的な設問。(7) 無回答。ただで土地が確保できる。こんないいことない。(8) ②その通り。アンケートの設問内容が丹

生川候補地を避ける意図がみえみえ。発起人4人のなかに儲ける人がいるのでは。

- ・大萱候補地で進めてほしい。
- ・宗教団体からの寄付の土地での建設は反対。新宮または清見にするべきではないか。
- ・都会でも町中の火葬場はある。あまり遠くない新宮地区の方がよいと思う。
- ・パークボール跡地にできることを望んでいた。高山の町や北アルプスが一望できる場所でなくなった人を見送りたい。ありがとうと送り出したいと思っています。あるべき死というものをないものとしたり隠したりしたくない。市役所の横でもよいと思う。
- ・市街地から余りにも遠く、現地までは冬期に危険（自動車スリップ等）。もう少し近場の他の場所がよいと思う。
- ・丹生川は大変雪の多い場所だ。老人の車の運転では無理。バスで行く人ばかりではない。
- ・以前の市の説明は押しつけがましく民意を聞く態度とは言えない。中田議員他の議員だけでも各町内に出向いて意見を聞いてほしい。以前の検討委員会立ち上げの時、葬儀社やお寺の代表を外したのはなぜ。
- ・多くの市民の声を聞いていただき一番良い方法で進むように祈る。丹生川地区の候補地は大反対。
- ・現行の東山の火葬場建替え及びアクセスしやすい道路の整備という市民の声はないのか。
- ・(3)②：このチラシのメッセージのように火葬場を負のイメージでとらえている限り解決しないと思う。誰にとっても必要な施設であることを市民皆が理解すべきです。
- ・(7)③：敢えてその場にはしない。新宮や原山横、上枝など旧高山にも良い所があると考える。煙がダメなのか…火葬は寂しい森や山の中とは決めないでほしい。倉田さん頑張って。
- ・火葬場を忌み嫌う人がいることは理解できるがその方々に問いたい。あなたの身近な方が亡くなったとき、その方は穢れた存在ですかと。私は亡くなったとき残されたものが気持ちの良い所で見送ってもらいたいと思う。
- ・早く決めてください。
- ・共に暮らしてきた人との本当の最後のお別れの場だ。忌むべき場であるはずがない。
- ・最近の施設は火葬場と見えない建築物が多いようだが、できるなら少しは隠れているのがよいと思う。倉田さんがんばれ。
- ・教団の圧迫感で街並みが不快になった上岡本町。教団施設建設で第一種住専から第二種住専に変更された中山町。丹生川運動公園エリアは幼児・少年団が集うところ。教団は今まで通り農園をやるべし。スカイパーク構想を再度検討すべし。
- ・旧高山市内に建設するのが望ましい。
- ・旧高山市内には候補地はないのか。死ねば必ず利用するのだからなぜ反対するのかわからない。(5)④：わからない。
- ・今から再度意見を聞いて他の場所に変更があるのか。火葬とゴミ処理は違うと思う。
- ・(8)①：市が決定した場所に不満や不信ばかりで反対するのはいつまでも先へ進まない

のではないのでしょうか。

- ・(3) ③：わざわざ見せるべきものでもない。(6) ④新興宗教という色眼鏡で見るべきでない。設問が一方的で恣意的。議員の行うアンケートとして不適切。
- ・同じ高山市内に住んでいるので宗教団体の寄付であれども入り込むことはないと思うので深く考えない方がいいと思う。
- ・生まれた地域はバラバラだが死亡したときは高山市民は同一の場所である世へ。景観を重視するより市民が最も便利で景色の良い新宮がよい。
- ・ため込んだ市民税を市民の為に使ってほしい。市長の旅費にするなどはもってのほか。コロナワクチンについても他市の予約の仕方を見習ってほしい。
- ・(7) ③：十人十色あり。(8) ③：議員は大きい目で将来を考えて。私はおよそ 100 年間現火葬場の西洞町近辺の皆さんに感謝する。この建設に日進月歩することを信じ、姑息な意見より大きな目で高山市の将来を考え後悔のないようお金をかけて建設を進めてほしい。
- ・とにかく早く問題解決して着工してほしい。住民投票をして民意を確認して白黒つけて。
- ・本当はアルプス公園だが、新宮で早く決めて。(一部の住民の反対意見は幽霊が出るなど笑ってしまう。) 自宅前に毎日霊柩車が通るがなんとも思わない(当たり前)。
- ・早く造ってほしい。
- ・火葬場は故人を最後に送り出す施設であり、決して忌み嫌われる施設ではない。環境等に配慮できるものなら利便性の良い場所が望ましい。また一般論として特定宗教団体と関係が近いのは良くないと思うが、火葬場の施設そのものに宗教色がなければよいと思う。コスト面はかかっても市民に本当に必要な火葬場建設であってほしい。(8) ③議員は市民の声を聞くことは大事であるがこれこそ特定の団体等に偏るようでは困る。
- ・基本は土地寄付でない方がいいと思う。後で市との関係で問題がなければよいのだが。
- ・広域の高山市なので各市民の居住地によって時間がかかるのも当然と思う。寄贈された土地は市所有の土地として他の候補地と同じ捉えで検討してもよいと思う。(3) ③その地域に住む方にとってはできればあるいは絶対に避けたいと思われる方が見えると思う。(8) ②：このアンケートで声を拾っていただきありがとうございます。
- ・(8) ③：議論することは大切だが、あなたたちの個人的感情で動いていることはやめてください。
- ・葬儀は市内の式場ですることが多くなった。毎日稼働する施設なので移動に時間的にも助かる近くの原山・新宮・中山等再検討して。30～50年先を見込んで。
- ・今の場所での改築はできないのか。
- ・(3) ②：家族を送る場所。誰もが世話になる場所。市民の憩いの場所のそばがよい。旧原山スキー場上方原野が一番適しているのではないか。市有地だし見晴らしもよい。旧市内で市内どこから見ても中心になる。
- ・(4) ④：行ったことがなく返答できない。(8) ②：市民から選出されたという気持ち

で日々ご活躍を。選挙中の公約を忘れずに。

- ・アンケートの結果を公表してください。
- ・宗教は関係ない。自分が信じた道を進むだけです。候補地に何年費やすのか。今の火葬場ではあまりにもさみしすぎる。高山に恥じない新しく建設してほしい。早くお願いする。
- ・(8)①：倉田氏及び会派の人々の見識を非常に疑う。(共産党でもここまでひどくない。恥を知るべき。)アンケート用紙の表現・回答の選択肢から、全てが非常に恣意的に作られているため、こんな方法で取られた結果から正しい民意は示せない。やり方が汚すぎる。市民の分断を助長するのが議員活動なのか。検討委員会が示した「順位」について、非常に重要な視点だが1mmも触れられていない。検討委員会は批判できないが、市はボロクソに批判するが何なのか。意見の対立があっても足を引っ張るのでなく建設的な議論で乗り越えていくべき。
- ・新宮(原山)がよい。
- ・現在の施設を改修か、その隣に作るのがよいと思う。また、初めの方に候補地だったパークボール跡地の場所が一番良いと思う。
- ・名古屋市の火葬場はエスカレーターがありホテル並み。高山市も近代的で明るく。近寄ると淋しく怖い所ではまずい。
- ・個人的には新宮候補地が最適と思う。
- ・私はいい場所だと思う。現在の所にも感謝あるのみと思う。
- ・検討委員会を承認しておいて、また公開であった委員会を一度も傍聴せずに文句を言うな。カーツ。高山市は奥飛騨・高根・荘川と広い地域を考えると丹生川はちょうどよい場所と思う。
- ・総和町の総社裏の宗教の空き地の所に思い切って作ったらどうか。
- ・市街地、各葬儀場から遠いのは困る。これからの葬儀はコンパクト(こじんまり)になり火葬場に同行される方も少なくなるので建設地の面積も縮小できると思う。大萱は遠いので候補地から除外して。
- ・市民の声を大切にされる意は理解できるが、あまりにも論議の時間がかかりすぎ却ってまとまっていないように見える。本当に市民の声なのか市議会の声なのかそこにすら疑問を感じている。
- ・なぜいつまでも決定しないのか。家族、自分もお世話になるのに。今はホテル並みです(岐阜市・春日井市での火葬に出かけた)。道路整備にかかる費用を建設費にかけてほしい。原山への移転を希望する。
- ・多様な意見を尊重すべき。そして議論を活性化すべき。市民時報の「ドライチャンネル」をよく認識して姿勢に反映すべき。
- ・丹生川地区の住民の方が寄付されたものと思っていた。地元の方々の思いはどうなのかと考えていた。土地が宗教団体の所有とは今まで知らなかった。決定したとの報告で単

純になんでそんな遠くにと思った。そこまで行かなくてもあるのにナゼと思っていた。
そこまで奥に行かなければならないことに違和感がある。

- ・無回答。倉田議員に TEL したものだ（電話対応は OK。Good。）高山市は世の中より 20 年遅れていると意見した。とにかく早く。恥ずかしい。世の中を見て。
- ・市長は本当に市の事、未来を考えているのだろうか。パフォーマンスが強い。もっと初心に戻って市政をすべし。
- ・スカイパークは一部の人たちの利用のみで市民全体が使える火葬場を現代的な建物で作るのが一番良い。再検討すべき。
- ・とにかく遠すぎ、時間がかかりすぎる。
- ・(4) ② : (5) ② : 一生に何度も行くところでないので苦にならない。
- ・アンケートの設問が誘導的に思う。アンケート回収が第三者委員会などでなく議員で集計されるのでは信頼性としてはどうかと思う。
- ・市は最初から丹生川にしたいと考えていた？距離の緩和、寄付など選考が有利になるようになっていないか。同様のアンケートを議員定数でもやってほしい。
- ・(8) ③ : 立地が難しい施設だけに、市長、議員が意見を統一して協力に推進してほしい。高山は遅れている。早急に対処願いたい。
- ・どこでも良いから早く決めてほしい。今の火葬場は飛騨中で一番変な所。早く立派なところを作ってほしい。(5) ④ : 火葬場を作れば道路が整備されると思うから。
- ・(3) ③ : 人目に付きすぎてもいけないし、そうかといってあまりにも山の中でも良くないと思う。(6) ① : 真光から寄付を求めているというのは違和感があり心配。頼んでいないのに真光から申し出があったのは何かありそうで勘ぐってしまう。
- ・市民の話をよく聞いていただきたいと思う。よろしくお願いします。
- ・スカイパークでよかったのでは。
- ・都会は町の中心にでも火葬場がある。高山でも町中でもいいと思う。元サンボール跡地にでもできないか。市は誰にも来ること。決して嫌なものではない。町中にある地を視察してきてください（尾西市など）。
- ・私は新宮町が一番良いと思うが、三か所共に坂はある。高山は雪が降るのが普通だ。早く決めて。
- ・高山は雪が多いところであるだけ、雪道は大変。久々野はちょうどいい所だと思う。
- ・近い遠いが問題ではない。一方的な決め方に問題あり。
- ・清見地区がよいと思う。
- ・誰もがいつかは利用する施設であり、市民の安全性と利便性を最優先に議論すべき。また市民にしっかりと説明し、理解を得る必要がある。
- ・遠方から来た親族は、冬の車の装備が万全でないことも多く、危険だと思う。普通に考えて行政が宗教団体から寄付を受け取ることがあり得ない。いろいろなことを含め、市の考えは一方的で言っていることがおかしい。休憩施設など市民は誰も望んでいない。

ゴミ処分場にしても対応がおかしい。市議は夢と希望を持てる町となるよう努力をお願いする。

- ・何れの候補地になるにせよアクセス道路は行き止まりにならぬよう双方から巡回できるよう計画すべきだ。また、火葬中の待機（休憩）施設は絶対必要。
- ・市長と特定の団体の関係性があることは良くない。公私をわきまえるべき。再考すべき。
- ・何年も前からのことだ。議員も反対ばかりでなく早く進めてください。高山は雪国なのでそればかり問題にしないで。真光さんの申し出を無駄にしないでほしい。(6)③：それぞれ何かを信じている。(7)②：高山市に協力してくれるのはありがたいこと。高山にはいろいろな宗教の方がいる。真光さんでなぜ悪いのかよくわからない。自分は仏教だが。(8)無回答：市長は市民が選んだ方だ。
- ・人生最後の見送り時だから市街地に近い静かな原山候補地を推薦したい。現在は清潔で臭気もほとんどないと言われている。忌み嫌って人里離れた遠方にする必要はないと思う。是非原山に決定することを希望する。
- ・現代の火葬施設は他県で見てもきれいな感じで建設されているので遠くの場所でなくてもよいと思う。臭いなどはどうなのか。新宮、原山あたりが近くてよいと思う。
- ・(3)③：人目に付いたらいけないというわけではないが、少なからず近くに住みたくない。火葬は静かに済ませたいという考えの人もいるので人目が少ないよう配慮すべき。
- ・そんなに難しく考えることはないと思う。新宮がよいと思う。
- ・すべての人が行きつく最後の場所についてもっと尊厳をもって考えるべき。最良の環境を選ぶべきでわずかでも宗教色があってはいけない。私は原山が良いと考える。(3)②：全く思わない。人目に付く場所云々の選択理由には腹が立つ。人目につて何が悪い。このアンケートは大きな意義がある。頑張ってください。
- ・市民アンケートよくぞ実施してくれた。ありがとう。高山市民であれば必ずお世話になる。忌み嫌う施設でも山奥でなければならぬということでもない。本当に丹生川まで行かないと無理なのか。新宮など近場で再検討を最大限努力してほしい。都会の火葬場は公園のように整備され美しい。そこを検討して。(8)②：議員さん頑張って。市民の声を拾い市民の為に議員の仕事をしていただきたい。
- ・場所決定にあまりにも時間がかかりすぎる。早く結論を決め着工すべきだ。市が火葬場問題に時間をかけている間に大学設置など次々新しい都市課題を飛騨市に先取りされている。他にも課題があるはずだ。
- ・大阪方面で葬儀所の敷地内に火葬場があり、通路廊下でつながっている公共施設があった。それも交通量の多い幹線道路の近くにあり遠方よりお悔やみに行く者にとってスムーズに到着できた。高山でもこのような形で送り、また送られたいと強く思っている。市民も自分の町内以外ならと言わず引き受けるつもりで深く考えて早く決めてほしい。
- ・「まきえもん」設置も市民の税金。道路整備などにお金をかけるならもっと別の使い道で利用してもらいたい。火葬は故人との最後のお別れの間なので隠すという考え方に違和

感がある。(7) ③：宗教によっては中・韓等他国の勢力が関係するものも多く、大切な地元の国土や文化を侵される不安がある。今は寄付でも後々はわからない。後に何かあった時に矢面に立ってくれる市長ではないという印象。自分の立場ではなく市民を大切に考えてほしい。

- ・現市長の行政手腕に問題がある。火葬場の問題は市民全員が賛成する案などあるはずがない。それをどうするかは市長の責任だ。給食センターしかり、何もしない。市長とそれに対峙しない市議会にも一言だ。
- ・土地が手当てでできた所は簡単だなど安易な仕事では良い仕事はできない。現在ある場所に作るのが一番良い案だろう。市民の皆さんは現行場所の変更に賛成しない。宗猷寺の現地を拡張して作って。近隣の人たちが苦情を出されている話を聞いたことがないのは重要な案件。そういう地域にもっと積極的にアプローチしてもらいたい。どうせ金がかかる施設。市街地に作ればバカでかいものを作ることない。食べる所は市内にあるので作る必要ない。
- ・旧高山市内を候補地にしてほしい。丹生川地区大萱候補地は遠すぎる。
- ・旧高山地域を候補にしてほしい。丹生川だと遠いので困る。
- ・住宅密集地はそんな我がままなことはいけない（都会方面など）。冬期の事情もあり、できるだけ近辺を望む。新宮候補地いいと思う。なるべき早い解決を望む。
- ・真光の好意なら受ければよい。しかし土地だけにしていきたい。(7) ③：よくわからない。

◇中間報告後

- ・(3) ③：高山は観光地なのであまり人目につかないほうがよい。観光旅行は非日常を楽しむものである。
- ・(4) ④：特に遠いとは思わない。
- ・(5) ④：詳細がわからない。
- ・(6) ④：①だが。
- ・(7) ②：ただし、実際の建設や使用については関与させるべきではない。
- ・久々野の火葬場を拡張して建て直したらという意見もある。その場合、周辺の土地を譲りたいとの考えがある。
- ・施設内に、老人・授乳者・着替えなど人目を気にせずくつろげて、病人でも安心して参加できる部屋を作ってほしい。
- ・市長の責任大。公約が守れない以上、退任すべき。新市長のもと、再計画すべき。

《山王地区まちづくり協議会》

- ・早く結論を出してほしい。
- ・(3) ②:「火葬場は目に…」はその人の勝手な思いと思う。誰がそんなこと決めたのか知りたいくらい。人それぞれ、他の理由があるのを隠すためとしか思えない言い分と感じる。
- ・日本人は宗教観が無いことが良さだと思う。(クリスマスで盛り上がり神道さんの所へ香典を持っていくなど) 自分も親も子も皆世話になるのでどんどん進めてほしい。
- ・なるべき近い所を希望する。
- ・市長も議員も早く結論を出すべき。新宮が一番良い。
- ・新火葬場はどこへ持って行ってもその地域住民は反対するだろう。だから住民のいない場所にするかお金で解決するか、どちらかではないか。
- ・現在の場所で道路や橋を拡張して作り直したらどうか。周りにお寺が多く良いと思う。
- ・丹生川への所要時間を考えると、久々野の施設利用でよいのではないか。
- ・市民から選ばれた市長・議員は市民の意見に従ってほしい。市民の声(市民アンケート)を尊重して。このアンケート結果を公表してほしい。
- ・市が強引な手法で定めようとするなら市長をはじめ関係者らの裏取引があるのでは、と疑いたくなる。選定は市民に任せてほしい。3候補地を市民18歳以上(意志表示できる者のみ)全員で選挙にして決めさせてほしい。一市民の叫びだ。
- ・最初に決めた候補地(スカイパーク)が最適だと思う。
- ・旧原山スキー場の候補地は道路状況や周辺の状況もよいと思われ建設には大変良い。
- ・現状の高山市内の火葬場を見てください。時代が遅れている。こだわらずに良い方向に高山市を盛り上げていくことが大事。機敏に動いて。
- ・忌むことは嫌悪感でとらえてはいけない。リスペクトすべきこと。市を尊ぶこと。
- ・どの候補地でも反対意見は出る。中部縦貫道もできるし丹生川でよい。
- ・観光ばかり目を配っている気がする。ホテルが立ちすぎる。子どもたちの公園づくりにも熱を出してほしい。遊ぶところが少なすぎて困る。(8) ②:本当に市民の為を思って実行して。
- ・新宮候補地を支持する。
- ・そろそろ意見がまとまって前進する話が聞けるかと思っていた。市民の声を聞くことも大切だが反対ばかりするのもどうかと思う。議員もしっかりと意見を持ち長引かせずしっかり責任を持って前進的な活動を願う。(3) ②:丹生川の候補地がどこよりも良い。(4) ②:小工業団地でないので良い。(6) ③:まち協、町内会、議員と多すぎ、まとめるのに大変。(7) ②:反対ばかりでなく議員も代表なので胸を張ってほしい。
- ・いつになったら決めれるのか。一定の反対はある。期限を設け決定してほしい。
- ・文化会館の向かいの駅裏でも良いくらい。他地域では立派でキレイな施設が多いのに高山では現状あんなチンケな汚い火葬場で恥ずかしい限りだ。

- ・一生一度しかない人生、色々なことで活躍貢献された方たちの最後を人知れない田舎または山中にペットのように埋葬されることは淋しいと思う。
- ・市民の声を聞いてそれをもとに早くしてほしい。あれやこれやと…何年になるのか。(8) 無回答。第一市民の声。
- ・江名子～松之木線が計画されており葬儀場の近くを通るので広い道路を作り現火葬場を広げて建設したらどうか。
- ・新宮がベストと思うが、片野町平和公園近辺も良い立地と思う。再考をお願いしたい。
- ・火葬場は誰しもお世話になる場所だ。臭いものに蓋ではなく山の中へ作るのではなく、市内の真ん中に作ればよい。例えば市役所の前の元警察署の跡地とか。市役所内でも良い。
- ・(5) ④：大萱を知らない。(7) ③：土地の寄付は気にしない。ケースバイケース。
- ・(8) ③：議会中継を見ていると倉田議員はおかしい。創政・改革クラブの意見があまりにも後ろ向きすぎて全く理解ができない。検討委員の方々がやってきたことは何だったのか。早く前に進めることを考えてほしい。このアンケート結果はどのような形でいつまでにまとめられるのか。文句を言っているだけだ。
- ・いろいろな意見はあると思うが受けてくださる所ならどこでもありがたく建設すべきと考える。どこかには必要な施設なので。
- ・このアンケートの結果を市民時報に載せてほしい。今のところを整備すればいいと思う。
- ・人間もその他命のあるものはいつかは必ず死ぬ。外国の他宗教の人でも利用さえ w るべきだと思う。予算その他のこともあるが現在使用している場所の付近を重機で平にし面催駅を広め道路を改修して使用するのが一番便利。各支所にはそれぞれ火葬場があり峠を越えて高山へ来ない。支所には必要に応じ順に予算を出す。
- ・最後のお別れを高山らしい環境施設でできるように配慮してほしい。
- ・議員がよく話し合っって早く解決して。高山は遅れている。
- ・(5) ④：冬通ってないので？です。
- ・真剣に市政を考える創政・改革クラブに敬意を表する。
- ・火葬場古いので新しい所作ってもらいたい。
- ・個人的には新宮地区をお願いしたい。
- ・現在の火葬場を使用できる方法でやってほしい。建物を建てる間は他の火葬場を借りてもできると思う。
- ・めったに行くことはないので場所はどこでも良い。むしろ普段行かないところの方が改まってよい。
- ・市はこれからも便宜関係はないというのが教団にとっても便宜は必要ないと思う。寄付自体が今後の教団 PR に大きな目的があると思う。信者を勧誘するとき「火葬場で困っていた高山市を我々教団が救った。」と。市民が勧誘され入会し不幸になった事案が過去にあることも考えてほしい。

- ・現設備は老朽化しており、建設場所を含め早期実現願う。
- ・可能であれば新宮地域が最高と思う。空が広い。近くにお寺が多い。旧高山市内である。
- (5) ③：桐山周りで行けば危険でない。
- ・都会では本件についてナンセンス。高山市民の一部はあまりにも意識しすぎる。市民全体の投票等で大胆に決定する。市政のリーダーシップを期待する。(8) ①：力強く頑張ってもらいたい。
- ・12年以上も火葬場が建設できないのは市議会議員の能力がないからだ。市民の声を聞いてどうするのか。市議会議員は市民の代表だ。市長に異論できない市議は失格。高山市民として悲しくなる。(8) ②：このアンケートは市議会議員の恥。
- ・地理的に新宮候補地がベストだと思う。
- ・市長はもっと真摯にこの問題に取り組むべき。人生最後の場だ。絶対に人目につかない山奥へ行ってコソコソではおかしい。ましてや宗教団体の土地では。
- ・宗教団体からの寄付など言語道断。高山市は真光氏になるつもりか。そうなれば多くの市民が高山を出ていくと思う。国民や世界の人々に評価を受けていない宗教団体とは絶対接触を避けてください。私は清見を希望する。
- ・生まれた地へ行くことが多いが、候補地は冬は怖くて通らない。こんなところになぜ。理解できない。新聞発表見てびっくりした。新宮が一番良いと思っていたので丹生川や清見は考えられない。各務原市の火葬場へ行ったが町など近くすばらしい。
- ・迷惑施設でも何でもなし。ゆくゆくは皆がお世話になる所。あまり深く考えないこと。今の技術なら悪臭も騒音もないはず。(8) ②：①の考えの人いるの？
- ・早く決めてください。
- ・新宮町ゴルフ練習場周辺やクアアルプ跡地、匠の森跡地などは無理か。
- ・高山市の地形や気候を考えれば高山地域(旧高山市)に建設すべきだと思う。高山市を大事にしてほしい。
- ・市はなぜ丹生川地区にこだわるのか理解できない。ましてや寄付と言えども教団からというのは好ましくない。新宮・清見でも良いと思う。議会でもっと議論すべき。場所のアンケートも取るべき。
- ・実家が丹生川で、候補地近くの人たちから納得している声は聞いたことがない。火葬場は誰でもお世話になる重要な施設なので市民(特に近隣住民)が納得できる議論と結果を望む。(5) ④：凍結時は気を付けなくてはいけない。(7) ①：建設前は何とでもいえる。出来上がってから特別な便宜関係になることもあり得る。
- ・丹生川地区は交通の便が最地内だと思う。早期完成を特に望む。
- ・市長は宗教団体と関係が少しでもあるのではと誤解してしまう。
- ・墓地の隣接地域がよいと思う。(名古屋は平和公園、大垣も美濃加茂もそうだった)
- ・議員は現場に足を運び調査していると思うので、市民にとって良い選択がされる様ご足労だが引き続きよろしく願います。

- ・新宮候補地が良いのでは。
- ・あまり遠くても時間がかかって1日で終わらなくなる。早く終わらせた。
- ・このハガキはとってもありがたい。いろんな方のたくさんの意見を聞いてください。何でこんなに月日時間がかかっているのだろう。いつになったらできるのか。一番考慮するのは税金を使うということ。建設だけでなく維持費他…長い年月使用することを考えて願う。 (7) ①：ただ(無料)より怖いものはない…とは昔の人は良く言ったものだ。
- ・葬儀は時間との争いなので遠い所(丹生川)には反対する。
- ・市はいつまで丹生川候補地に拘るのか。新宮候補地の条件等全て最適(全国的にも)。市長は何を思っているのか。ええくらいにしてほしい。
- ・丹生川候補地は距離も問題。周りに全く住宅がなく寂しい所。現地職員の精神的に如何かと思う。新宮候補地が希望。
- ・様々な宗教があるので宗教団体が対立しないよう対話が大切だと思う。寄付はあくまでも寄付として感謝して受けさせていただくのがよい。
- ・一日も早く新しくなりますように願っている。検討委員会で決まっているのに今さらこんなこと言っていていいのか。宗教に関係なくどなたも利用できる場所の寄付に感謝。
- ・弱者の気持ちを考えながら願う。創政・改革クラブの議員、よろしく願う。
- ・雪の降る地区なのだから冬のこともっと考えるべき。土地の寄付は真光云々より税金対策で手放すとしか考えられない。
- ・大萱候補地とはどこなのか。アンケートにもなくてよくわからない。地図を付けてほしかった。調べます。早く造ってほしい。
- ・高山地区は積雪地寒冷地であり冬期の老人等の死亡率も高く、それらを考慮すると道路状況がよくセレモニーホールに近い場所を希望する。
- ・いかにも決まるのに時間がかかりすぎている。新宮とか清見の近い所で何とか地元の承諾を得られることを願っている。
- ・この件に関していろいろとあるだろうけど早期に決定し実行してほしい。新宮がよい。
- ・皆が集まり遊び楽しみコンサートや部隊など。また池あり谷あり、寝転んでの芝生ありの遊園地的なものが故人を偲ぶに良い。
- ・多くの意見を聞くことは大切だが、聞いただけ、聞いたことをそのまま言っただけでは何も解決しない。聞いたことを何らかの形で反映しながら実行することが政治の責任では。
- ・日本中の火葬場の中で古い所ない。恥ずかしい。市長はやる気がない。
- ・全員の意見が100%一致することなどありえないので、必要な施策はある程度強引に進めても良いのでは。少数意見を聞くことも大切だがそれが主になっては本末転倒。
- ・丹生川地区で賛成。2030年問題の高齢者の一人として早く建設を実現してほしい。利便性の高い地域では必ず反対運動が起きて計画が実現しにくい。丹生川地区の地元の皆さま

んは歓迎される方が多いと聞く。是非とも早期に計画が実現するように望む。

- ・旧高山市内の方が公共交通の利便性は良いと思う。宗教団体がどうのこうのではないが、関係性を持つといろいろな問題が出てくるのでは。
- ・火葬場は周辺を公園化し市民の憩いの場所ともなるよう整備されたい。原山が最適。
- ・旧高山市内が良いのでは。なぜ豪雪地帯に。遠い。新宮地区が好ましい。
- ・私は結婚前は空町に住んでいた。火葬場の近くにあることを全く嫌なことと思っただけではない。家族も同様だった。どうして火葬場が自宅の付近に建設される事を反対されるのか不思議に思う。
- ・原山や清見入り口辺りが高山全体的にも使いやすい。あとは広さや雪の問題はしっかり考えるべき。(除雪費用や安全性)
- ・冬期間スムーズに行ける、特に自家用車を利用する時安全な場所ならどこでも良い。
- ・全市民が納得することは不可能だ。そろそろ決断をしてほしい。
- ・道路改修はなされるだろうが、危険を伴う場所を選ぶべきではない。
- ・火葬場への道路、敷地内の景観を考えればどんなこともできる。中心地に近く、明るい感じの場所として原山地区が最もふさわしい(庭園の中の火葬場)。山の中はイヤだ。

◇中間報告後

- ・誰もが行くところ。近い場所が一番いい。
- ・火葬場は人目につきべきではないから丹生川大萱に建設するという理由は理解できない。死を隠して死が亡くなるわけではない。死が見えるところにある方が教育にもよい。市の決定は市民に対する説明を放棄し、行政手続上最も楽な場所を選んだように感じる。新宮が一番良い。
- ・利用人口重心にお願い。

《江名子校区まちづくり協議会》

- ・丹生川は町方でも高山市街から遠い。
- ・(5)④: 冬に走ったことがないので道路事情はよく分からない。市からの説明をもっとしてほしい。
- ・馬鹿じゃない。いつまでこんなやりとりしているのか。高山市民は近場で早く決めろよと考える。何十年後に決めるつもりなのか。丹生川、大萱、上宝、どこまで遠くへ行けば決まるのか。行政で決定すればいいのでは。大萱は遠い。(8)③: 決断力がなさすぎる。
- ・積雪など考えると新宮が好ましく思う。丹生川・清見は冬に行きたくない。久々野の利

用者が冬場は増えるのでは。

- ・市民の少ししか利用しない飛騨民族文化センターに作れば良い。(30 数億円も赤字で我々の血税でまかなっているので早急に取り壊すか映画館にするべき) 見晴らしもいいしパークボールより広い。仏さまも喜ぶ。観光地でありながら映画館もないなんて恥ずかしいがセンターは広大なので映画館も併設すればよい。アンケートは大変良くやってくれた。市長は貧しい国と友好を結び、市民課の女性を連れて税金で外遊している。愚かな行為で許せない。土の市長まではデンバーだけだった。(4) ①：清見の人たちがとても困る。(5) ①大変ではなく少し危険。(6) ①：下手をすると真光市になる。(7) ①：タダより高い物はない。(8) ②：他の議員が何も言わないのはおかしい。
- ・早急に着工してほしい。
- ・自分の地域の近くに建設するとなると誰もが反対して何年も決まらなかった。やっと建設できそうな所が見つかったのはありがたいことであり喜んで受け入れたいと思う。異議なし。
- ・市は市民の声を聞くべきである。近年、火葬場は「暗い」イメージがなく「見送る」場所である。
- ・市長以下市の幹部は宗教の怖さを再認識してほしい。世界の争いは宗教がらみではないか。無償で寄付ということに注視しているのなら問題だ。
- ・一日も早く建設してほしい。
- ・火葬場を田舎へ持っていくこと自体おかしい。もっと使用率の高い旧高山地域へ。
- ・早く着工してほしい。
- ・崇教真光の寄付は絶対に『ダメ』。そのことを今まで知らなかった。
- ・とても良い所と思う。早く決めてほしい。このままだと何十年たっても決まらない。
- ・アンケートありがとう。やっと私たちの声が聞いてもらえる思いだ。葬儀のあり方、お墓のあり方、変わっていく中でもう一度考えてみては。
- ・市議会に身を置きながら市のやり方に疑問を持ち、このように動いている倉田議員に敬意を表す。優先すべきは何より利便性だと思う。丹生川ではずいぶん不便が生じることが目に見えている。
- ・現市長が文化会館で市長立候補するときの公約に掲げていたが、あまりに遅すぎる。3期目の最後になって急いでいるように思われる。もう少し市民の意見を聞いても良いのではないか。結論ありきでは困る。真光からは切り離して考えてもらいたい。
- ・場所より設備が大切。2家族が食事できるようにしてほしい。
- ・このチラシ、郵送の経費は誰が出しているのか。公開しろ。(3) ②：建物のデザイン次第。そう何回もある事でない。(6) ③：高山市民は教団の存在を時間がかかったが認めているのでは。
- ・現火葬場で新築してほしい。道は狭いので江名子～松之木線から拾ってほしい。
- ・町に近く、新宮候補地周辺(原山公園)がよいと思う。

- ・ボツになったが本当は元パークボールの奥の場所が一番良い。

◇中間報告後

- ・道の広さや、市から近い原山周辺がベスト。

《新宮地区まちづくり協議会》

- ・(5) ②：当地域の道路事情がよくわからない。
- ・土地の寄付があるから選んだとしか思えない。どこの葬儀屋さんからも遠いし丹生川地区でも遠い所がであり不便だと思う。仮に丹生川に作ったとしても周りにいろいろなを作らないといけないし問題が多いと思う。
- ・都会のビル街にも火葬場はある。緑に囲まれているところがよいと考える。
- ・この地域は人口密度の高い（市街地に近い）立地にすべきと思う。もっと議論をお願いする。(1)：まち協行政には反対。(8) ②：議員と市長は選挙でえられれば同格だ。
- ・遠いのが（丹生川）気になっていた。
- ・火葬場へ行く道路はバスだけでなく一般もついていくので不慣れな人もいる(他県、冬は特に)。万一事故などあった場合、市が面倒見てくれるのか。心配だ。
- ・世界民族文化センターの赤字は高山市の税金を使いあまり利用がない。無駄な施設を火葬場に。
- ・宗教団体の寄付の場所とは一体何事か。市長は責任を取って辞任すべき。
- ・旧原山スキー場上方の原野。
- ・候補地は清見がよいと思う。なんで八日町の前原町の奥が候補にあがらないのか。(8) ②：①の項目はあるべきではないし考えられない。民主主義に反する。
- ・検討委員会で順位を決めていただいたので尊重すべきと思う。三件の候補地は横並びという考えは検討委員会に失礼。
- ・皆がいずれは亡くなっていくので街中でも構わない。年寄りには近いほうが可。冬は特に大変です。
- ・葬儀場の候補地についてはなかなか皆さんの賛同は得られないと思っている。新宮地区・清見地区に対してもいろんな意見が出ると思う。永年の葬儀場西洞地区の住民意見も聞きたい。
- ・火葬場は迷惑施設などではない。前のパークボール近くの計画に戻してほしい。この案に反対した人たちの気が知れない。宗猷寺町の人たちに失礼だ。高山市中心から遠い大萱は反対。
- ・少し時間がかかった方が落ち着くようで良いかも。

- ・冬場の道が心配。人里離れた山奥でなくてもよい。都会では町の中にある所もある。
- ・新施設についてはすでに最終決定が行われ着工を待つばかりと思っていたが、未だに議論中とは驚きだ。私個人としては新宮が眺望も絶好、近くて便利で最適であると思っている。(3) ②：人目云々が市の本音ならもってのほかの暴論。
- ・市内より近場で新宮を希望する。久々野も火葬場は民家近くで便利。真光関係場所に設置した場合、一切使用しない。
- ・人口密集地から安近短の地に作るべき。教団が無条件で寄付してくれるのならそれを問題にする改革クラブの方がおかしい。
- ・宗教団体の関係は今は良くて後々問題がでる可能性があるように思う。
- ・(8) ②：①の設問は愚問だ。
- ・とにかくスピード感を持って早期に決定すべきだ。どんな宗教団体であれ市が取り込まれる訳ではない。必要なら一筆取って関与しない旨を明記してもよい。
- ・一会派でこのようなアンケートを取ったことは素晴らしいと思う。再検討すべき内容を含んでいると思う。
- ・市街地より遠いのは絶対困る。新宮地区にするべき。
- ・火葬場は一日も早い建設が必要。現状、久々野まで行くのに大萱と同じような道を通って行っている。現行施設の場所は今までいろんな面で寛大な心で住んでもらった。宗教色云々より必要なものがグダグダいうことで遅くなるのは困る。市は100%皆にある事。市議は寛大さ必要。大萱を辞めるのならどこにするのがよいかを明らかにして進めるべき。(8) ②：公平性を持ち対等に。
- ・大萱に全く反対。
- ・市の返答は上から目線で市民の立場に立っていない。
- ・検討委員会及び市で決定したことだ。今更アンケートとも思うが。道路状況は冬期を考慮し改修すべきは実施すればよい。宗教団体だからと特に議論する必要はない。
- ・各家々には都会に言って見える人がいる。高山駅に近い所がよい。各葬儀場からも近いほうがよい。
- ・人生の最後に皆がお世話になる場所。なぜ人目に付く場所ではいけないのかわかりません。昔、スカイパーク案に賛成の考えを持っていたものです。
- ・市民の意見もしっかり聞いてほしい。
- ・1か所に決めず3か所作る方向で行けば所要時間の短縮(高山市は範囲が広いのだから)。(3) ②：名古屋など大都市でも人家の近くにある。(5) ④：除雪の問題。(6) ④：寄付を受けるときにはっきりさせとけばよい。(8) ③：範囲が広いので各支所地域の声をしっかり聞くべき。
- ・(5) ①：地元町内会長として本山の祝賀行事に招かれたことがある。時の市長はじめ著名な国会議員も一緒だった。市との関係を深めたいとのいい意味での意図を感じた。(3) ②：市の中心部に近いのがベターと思う。

- ・目立たない静かな場所が良いのでは。
- ・長い間手つかずとなっている初田町の広大な土地に建設を。セレモニーホールや寺とのアクセスなど絶対人口の多い高山中心部が最適だ。(5) ④：(現地を)知らない。
- ・原山はロッジの喫茶店、子どもの公園、山頂へのハイキングコース、飛騨牛乳の工場があり新宮地区は絶対反対運動になる。丹生川地区の地元人の受け入れ理解必要。(4) ④：遠い人は久々野へ。(5) ④：問題があれば市へ対応を。(6) ③：問題な点があったか。(8) 無回答：市長は全市民のリーダーの役割がある。
- ・スカイパークが一番市民にとって近くて見晴らしもよく、公園としてもいいと思う。近年の火葬場は公園としての場になりうる。
- ・建設には我々の血税である以上納税者が理解・納得できる丁寧な説明を望む。スカイパークの二の舞では。
- ・原山にすべきだ。北アルプスもよく見えて市の土地があり、肩身の狭い思いはない。
- ・しっかり議論してください。
- ・これからの火葬場は、敷地内に休憩・待合・会食場を併設する必要がある。そういった施設の管理運営を考えるとやはり旧市内に近い場所がよいと思う。同時に現在の設計技術から言えば、十分に人目に付く場所でも解決できるのでないか。(4) ④：真光を宗教団体として一線を画す必要は感じない。
- ・自分も近いうちにお世話になる所なので、しっかり議論してほしい。
- ・建設地はどこに決めても地元の反対はつきもので、早く決定してほしい。
- ・原山が一番と思う。
- ・清見候補地が◎。
- ・人が亡くなることは必ずある事だけど、送られる人のご遺族もあまりチラチラ見られたくないだろうし、見てる側もあまりいい気はしないので人目に付く所は避けるのがよいと思う。私的にどっちの立場に立っても嫌なので。宗教団体のことはあまり深い関係になると絶対損得勘定とか出てくると思うので好ましいとは言えない。
- ・(3) ③：あまり目立つと忘れたいことも思い出すような気がする。
- ・冬期は危険であるため反対だ。原山スキー場が良いと思う。

◇中間報告後

- ・一度は必ず厄介にならなければならない施設。人それぞれの思いはあろうが全員一致はあり得ない。今を見つめ将来を展望しての計画であるよう、項目のチェックのようであるよう、市民の代表としての議員各位の私情を捨てた総意を聞きたい。速い決断を願う。
- ・市民の意見がどうなのかを投票で知ることも一つの選択肢では。
- ・昔の火葬場は陰惨で行きたくない印象が強かったが、人生最後の拠り所であり、公園の様に広々として眺望が良く、観光地に行ったような気分になるような施設にしてほしい。
- ・土地の選定について再検討の必要あり。
- ・他県や他地方にある、便利で喫茶や休憩のできるスペースのある施設なら良いと思う。

- ・清見か新宮がいい。

《三枝の郷まちづくり協議会》

- ・乗鞍が一望できるパークがよかったのに。
- ・早く決めて。あまり長引くと永久に火葬場はできない。
- ・三か所を比較すれば市民の大半が新宮候補地を選ぶと思う。決定があまりにも難しいのなら市民の投票ではどうか。
- ・現施設の建て替え等、旧高山市内での建設を希望する。とにかく早急に。高山市ともあろう文化都市の火葬場が現施設ではあまりにも情けないと思う。
- ・最初に躓いたのが問題。市長が次期選挙不出馬とのうわさも飛びかっている。一度白紙に戻し、最初の候補地旧パークボール横に持っていくよう議会も努力すべしと考える。
(8) ②：市長任期までに結論が強引に決まってしまうのが不安。
- ・誰もが必ず一度はお世話になる施設。なぜ忌み嫌う施設なのか。なぜ人目についてはいけないのか。市がそのような考えを持っているのが本当ならば情けないの一言。私は見晴らしの良い近場で送ってほしい。原山近辺で。大萱は絶対嫌だ。
- ・丹生川の大萱に行くには、松之木の自動車学校前の道路は冬は日陰でとても凍結がこわい。原山の所がいいのではないか。
- ・旧高山市と支所地域の人口の比率をみると高山の方が多い。従って利用を考えると原山の土地の方がいいと思う。
- ・新しい火葬場を早く建設してもらいたいが、特定の宗教団体の関与は嫌だ。避けてほしい。
- ・どこでも良いが亡き人が静かな良い所で終わっていけるところが最良と思う。
- ・清見や新宮の候補地は、アクセス道の斜度が大きくないか知らない。(7) ①：関与は避けるべき。
- ・公募要件に15kmまでの土地である事とのこととなっているが、大萱は遠くないか。
- ・宗教団体からの土地で作るべき施設ではない。私は主人を久々野で送ったので自分も久々野にしてほしいと子どもたちに伝える。
- ・今でもスカイパークがよいと思う。なぜダメなのか。大物人物が中心になって反対したからだと考えられる。大萱は市の財政的には良い所だが何より遠いし、道路も高低差があり危険。答申候補地からなら原山公園がベスト。
- ・一番人の多い市街地から遠く時間的なロスが大きい。新宮候補地が一番見晴らしがよく最適地だ。

- ・新宮や清見の方がありがたい。(5) ④：行く用がないし行ったことがないのでどんな道かわからない。
- ・清見地区の人は大変遠くなる。関市は市内の近くにある。
- ・この議論はいつまで続くのか。何年たっても火葬場一つ決められない市政は何なのか。あきれ。今更アンケートとはおかしいことだ。(7) ③：寄付後何の関係性が生じなければよい。
- ・自分に置き換えた時、新宮の方がいいかも。飛騨市は街中にあり都会でも街中。新しい火葬場を考えるなら忌み嫌う所ではなく、前向きに旅立ちにふさわしい場所であるべき。最後には必ず行く場だから。
- ・高山市の中心的な所がよい。四方に道路取り付けがよい。
- ・新宮候補地を希望する。ご苦労様。
- ・アクセスが悪いのは一番困る。
- ・願わくば火葬場についた時に池があり、蓮の花が咲いていかにも天国に送るという演出があればうれしい。

◇中間報告後

《大八まちづくり協議会》

- ・答申候補地を一度白紙に戻し再検討要す。最善地は当初案のスカイパークが最良。丹生川候補地は立地条件等からも最悪だ。三候補地の中では新宮がよい。孫子の時代に悔いの残らないように。頑張ってください。
- ・今の場所の横に新築する 158 号のサンメンバーズホテル跡地辺りからのアクセス道路を作る。市長はこの問題を棚上げのまま任期を満了で退任すべきでない。
- ・(5) ④：冬期積雪がある頃は言ったことがないのでよくわからない。
- ・複数の地域から市民が選んで決めてほしい。
- ・高山市は面積が広いので複数の火葬場があっても良いのではないか（設備は縮小でも）。
- ・三か所のうち、清見は牧ヶ洞断層、新宮は原山断層があり、公共物を作るべきでない。東海・東南海地震ではこの地域でも死者が出る可能性大。火葬場が壊れていては話にもならない。(4) ④：遠くない。丹生川から5分。(6) ①：この件では問題ない。(7) ②：①は偏見に基づくこじつけ。(8) ③：議員はもっと学んでほしい。
- ・市の職員は岐阜市などを見たほうがよい。町中であってとても便利できれいな所だ。
- ・原山という立派な用地があるではないか。あそこなら故人も安らかに永眠できる。
- ・小さい意見を聞こうとすることは大変結構だ。市民時報だけでは不十分ではないか。市

長選でも衆院選でも長いものにまかれていては地域民の成長はない。(3) ②：最近の施設は市街地でも OK だ。(8) ②：愚問 (当然)。

- ・原山周辺。
- ・方向性が出たのに今さら混ぜ返すのは議員としてどうかと思う。(8) の質問の仕方はおかしい。こういう意見があったことをしっかり公表してほしい。
- ・(8) ②：当たり前。市長に異論を唱えないなら市長一人で十分なはず。
- ・できるだけ早く造ってほしい。願います。
- ・なぜスカイパーク案がボツになったのか。一部に人の反対という話を耳にしたが。丹生川案がボツになることを願う。
- ・丹生川も清見も新宮も遠い。
- ・早く場所を決めてきれいな火葬場を作っていただきたい。
- ・議員数が多すぎる。20 人でよい。(8) ③どの場所がどうして良いのかを提案すべき。
- ・最初からの選考に問題あり。適地に協力し計画図参考に拠出した等について市は説明等していない。今の施設 (久々野) を利用しながら再検討すべし。
- ・冬場の高山はどこも道路は変わらないと思う。土地代金も寄付ということなので良いと思う。
- ・火葬場は全員が使う場所。市の中心部に建設すべき。不便な遠い所へ持っていくべきではない。現在地を整備してはどうか。
- ・問題は代書の場所に決定しなかった事が誤算で、今さらどこに持って行っても反対するに決まっている。(市長が悪い) 現在の斎場を拡張したらどうか。それには道路が問題だ。国道 158 の長坂辻からトンネルにて連絡したらいいと思う。冬でも心配なく通行できる。周辺地権者も土地を譲ることができると思う。予算 20 億ならできると思う。早くこの問題を解決して市民を安心させてほしい。
- ・候補地と真光の関係を知ったのはこのアンケートで。とんでもないこと。丹生川方面は第一に冬期のことを考えてやめるべき。新宮方面がベターだと思う。そろそろ本腰を入れて取り掛かってほしい。
- ・丹生川での建設に反対する。真光と市の関係は、平成 20 年代初めに 5000 万円の寄付が滞って市が催促したために大萱の土地の寄付が浮上したもの。国島市長がよく知っているし自身が交渉したもの。市議は一般質問を国島相手に行え。部下に聞いても意味はない。しっかりしろ。
- ・早期に完成できることが必要だと思う。場所を決定してください。
- ・崇教真光よりの寄付した所で私自身の火葬はしたくない。丹生川大萱は絶対反対だ。どこの候補地も距離が遠いのでは。原点に戻って今のところを何とかならないか。
- ・現在高山市にも宗教団体はあるが、行政と関係性が深まる事はあまり好ましく思わない。ある一定の線を引いてほしい。
- ・旧市内にお願いしたい。

- ・赤字財政なので高額は必要ない。宮峠のトンネルが開通して安全で、久々野町にある立派な施設を利用拡大すべきと思う。
- ・区画事情を知らないが「大人の事情」で動いているのだと感じる。もっと市民の意見に市は耳を傾けるべきだ。
- ・私は駅西の場所でもいいくらいだと思っている。それか市役所の向かいはどうか。
- ・そもそも何でスカイパークがダメなのかわからない。市長は信念がなさすぎ。〇〇としか言えない。何も決まらない11年間。
- ・(5) ④：まずは大萱にお住まいの方のご意見を大切に。(6) ④：宗教団体からすると行政から支援いただけたら助かることも多いと思う。うまく共存していく手立てはないか。(7) ③：信仰の色はつかないとのことだが、違う色（優遇や忖度）が付くのは良くない。
- ・(8) ③：このような設問があること自体異常だと思う。
- ・この地で生涯を終えた故人を見送るに最良の地は市街地と飛驒山脈を一望できるスカイパーク以外にない。遠くからの参列者も、最後の別れの時を故人が親しんだ景観を展望しながら過ごすことで故人の一生に想いを馳せ、偲べる最高の別離の場になると思う。一部の反対者がこの選択を挫折させたと聞くと、それが本当に全市民の総意だったのか。でないなら反対者がいなくなるまで現施設を使えばいい。老朽化して稼働不可になれば現有の各地の焼き場を使えばいい。
- ・現在、千島から松之木への道路整備が進められている。火葬場も現在の所でこの線を利用すればアクセスしやすいのではないかと意見を聞いたことがある。現在の場所でもう一度検討しても良いのではないか。
- ・なぜ隠したがるのか。自分もお世話になる場所かもしれない。どこに作ろうとしても反対意見はでるもの。全員が OK することはないと思っているが、西洞にある火葬場も大変な場所にある。早く解決してほしい。頑張ってください。
- ・議員定数についても当該のような市民アンケートを実施し、市民ニーズを議会としてもよく理解して方向性を決めるべきでは。(3) ③：原山のように広範囲から見える場所は適当でない。(7) ③：他の代替寄付なら適当でない。(8) ②：議会の立場から見れば②が当然。
- ・(5) ④：バスで行くので気にならない。
- ・私は新宮候補地が良いと思う。各葬儀場からも割と近いから。(8) 無回答：何でもよいが早く決定すべきだ。
- ・新宮候補地（旧原山スキー場上方原野）がいいと思う。
- ・今でもスカイパークが最適地と考えている。市民が親しめる地にこそ送り出す施設ができて当然と思う。宗教団体からの寄付を知らなかった。自分はそのような場所で送り出されたくはない。
- ・(8) 無回答：小さい声の程度は一人二人でもか。反対反対では施設はできないのでは。

市議会が提案する力があるのか。

- ・霊柩車をしょっちゅう見るのがイヤだという意見が出た時、とても腹立たしく思った。現在の空町一带の人たちの事を考えたことがあるのだろうか。そんなこと考える人はいなかった。肉親の死を何だと考えているのだろうか。
- ・市街地から近いほうがありがたい。
- ・このアンケートは市の第一案に反対の前提であるように思える。純粋な立場のアンケートとは思えない。道路状況は火葬場整備の中ですべきことと思える。
- ・市民が本当に良い場所。今でもスカイパークが一番良かったのではないか。あるいは西洞が良いのではないかといった意見が多いのではないかといった意見が多いのではないかと感じる。
- ・現在、江名子～松之木線道路建設につき進行中であり、現在の火葬場を使用しながらわき道（アクセス道路）を取り付け敷地内に新火葬場建設に向かったらどうか。
- ・あらゆる宗教との共存も必要だと思う。ただ一つの宗教に偏ってはいけませんが。寄付であれば（何らか裏取引がなければ）ありがたく受けるべきだ。（４）④：もっと近いほうがよい。（５）③：どこも大同小異。雪またじや凍結による事故が起きないよう候補地とも対応は必要ではないか。
- ・スカイパークになったら空に上がっていくのに高山を見ながら上がっていきいいなあと思っていた。久々野の焼き場で父を火葬したがバスに乗っていくので遠い近いは思わなかったが、お寺へ行かなければならないことを思うと近いほうがありがたいと思う。全ての人が同じ思いでというわけにはいかないので大変かとは思いますが、もめなく気持ちよく決定されることを願っている。
- ・火葬場に関係する市民は反対と思うがそれでは話が進まないと思う。どこでも同じ反対はある。焼却場の時も同じく反対はあったが市民皆の為と建設が決まっていた。高山市民もシルバーが多くなってきたので一刻も早く決定をお願いします。
- ・新宮候補地周辺（新宮の里や原山公園）。
- ・火葬場の候補が二転三転してなかなか決まらなかったのは議会の責任も大いにあると思う。しっかりしろ。議会だより見てますよ。
- ・何年間も候補地選定について有識者会議を開催したり、市民の意見を聞いて進めてきているのに今さらアンケートとは。積極的に建設を進める気があるのか。市議会に不信感を抱く。（８）②：①の質問項目があること自体がおかしい。本来の議会の役割は。
- ・現行敷地を拡張すればよい。道路については一部拡幅のみでよいのではないか。山口市高富町の火葬場を視察参考にしてほしい。隣接には会社があり農地もある。
- ・清見に変更してほしい。
- ・私は岐阜市や羽島市、愛知県東浦町の火葬場も行った。岐阜市の火葬場前には葬儀場がある。火葬場はなぜ人目についてはいけないのか。理由を公表して。
- ・火葬場はあまり遠い所だと困る。市内中心に。市民の意見を聞いて決めるべき。

- ・交通の便の良い場所。
- ・宗教団体の寄付と言えど絶対反対。新宮候補地が安全性がある。(交通・冬場)
- ・亡くなった人の尊厳をというなら今さらであるが最初ボツになったボーリング場跡地が一番良かったと思う。(3) ②：②だが近くに住んでいる人は葬儀のたびに関係車が通る事(時には毎日になることも…)を嫌うと思うし、特に臭いを気にする。(7) ③：葬儀は仏教と関係がある事が多いが、それを否定するわけにはいかないと思う。何より早く作ってほしい。
- ・旧大野郡等から大萱候補地へは遠い。旧市内にするのが望ましいと思う。
- ・後も焼却場の時も思ったが、もう決定していることを後から市民に了解をもらっているとしか考えられない対応に腹立たしい。県外からの家族のことも考えて冬期でも安全な場所に作ってほしい。わざわざ危険な場所に作らなくてもと思う。また、真光市になるのではと心配。(8) ②：何十年も使うものなので、慎重に対応すべき。
- ・崇教真光の高山市での存在は異様と思われる。高山市が山都として将来にわたり名を成していくのなら宗教とは一線を画しなければならぬ。創政・改革クラブの考えに全面的に賛同する。希望地としては原山地区が最適と考える。(6) ④：絶対避けるべき。新宗教都市化は否。(7) ③：絶対避けるべきこと。
- ・何処であろうと一度は皆さんがお世話になる場所だから大切な施設だ。近い遠いの問題ではないと思う。
- ・なぜ山に作らなければいけないのか。生きている限り死は必然的では。反対する人には古川や都会の場所を見せれば。
- ・市職員は難航する用地取得事務を必死で遂行していることかと思われ感謝の念である。(用地交渉手当てがある自治体があるほど大変な業務) 宗教団体からの寄付という形であれそれが法に抵触するものでない限り問題はないと考え、一度とん挫した悲願ともいえる火葬場計画を推し進め早期完成を望んでいる。(6) ④：宗教団体に限らず一般住民企業に対して公平平等である事が行政の基本であり、いかなる場合でも一定の距離を取るべき。
- ・(8) ③：一部の人間の声、特定の人々の利益のため、あたかもそれが市民全体の意思であるかのような発言をし、ミスリードしてはならない。
- ・原案だったパークボールが最高。迷惑施設と考える町民の時代遅れ。寺の僧侶やメモリアルセンターの反対に負けるな。私はパークボールで焼いてもらいたい。色々な施設を備えた火葬場にしてほしい。
- ・(3) ③：現代施設では特に気にならないと思うので、総合的利便性にかなった場所が良いと思う。(案)として長坂から現火葬場へ山にドームで繋げればよいのではと思う。
- ・生をいただいた限りは必ず使わせていただく場所。広々として大自然の中で喜んでこの世とお別れしても住めるような場所であってほしい。一生懸命皆が生きぬいた結果だから。新宮の里がよい。

- ・丹生川とか清見とかより現在地の横を埋め立てしてできないか。これだけでもめるのなら。
- ・人生の終末を行う施設は、利便性もあり人里離れた「おば捨て山」的な所であってはならない。皆に尊ばれるシンボリックな場であってほしい。
- ・老人が増えて葬儀も多くなると思うので一日も早く決めてほしい。二年前に姉が6月に亡くなった時、死者が多くて4日目にやっと火葬にしてもらえたので先のことが心配だ。特に夏は遺体の管理が心配。
- ・火葬場の候補地は、最初はスカイパークだった。候補となった理由として選定地の評価項目に「景色が良い」などという「当初ありき」のピント外れの項目が大きく影響しておりバカバカしい。市は信用できない。もっと市民や住民の声を聞くべき。
- ・ごみ処理施設も火葬場計画と同様に困難な方向に進む可能性がある。これも、創政・改革クラブが「本当に大切な基準」と考えている「住民の思いや願い」を無視した市の行政にあると思う（ボタンの掛け違いの原点）。創政・改革クラブの皆さんが一番市民目線で活動していると思い支持している。信念を貫いてほしい。活躍ありがとう。

◇中間報告後

- ・(7) ③：特定の目的で寄付されたものは良くないと思うが、自由に使えるものであればよいと思う。

《岩滝まちづくり協議会》

- ・誰もが必ず利用するところ。なぜ人目についてはダメなのか。

《花里まちづくり協議会》

- ・ご苦労様。早く進めてください。
- ・人生最後のセレモニーであり、旧市街地か近い新宮にあるとよい。
- ・候補地を見直してはどうか。松倉・越後の林道沿いがよいと思う。
- ・早く決定してほしい。
- ・(5) ④：冬期に候補地に行ったことがなくわからない。
- ・(4) 今は匂いもないので気にしなくていいのでは。新宮が一番いいと思う。②：丹生川では冬場大変だ。

- ・大萱の土地は寄付されたとは知っていたが特定の宗教団体からのものとは知らなかった。冬道の悪い状況も知らなかった。もっと市民に情報提供すべき。
- ・新宮候補地にすべき。
- ・ダイオキシンは現代は問題ないのではないか（焼却機械が良くなっているのでは）。北アルプスの景色を見ながら最後は行きたい。死とは何か、少ない子どもたちへの啓もうのグッドチャンス。故に「アルプス展望台」が良い。どうしても3候補地でなら新宮が良い。
- ・(3) ②：施設的设计等外部から見て火葬場とわからないよう配慮したら気にならない。
- ・利用者としては利便性が重要。冬期でも楽に移動できる場所が良いです。
- ・一生において火葬場に行く回数は数回だと思うので遠いとか近いとか気にならない。
- ・岐阜県内にある施設はとてもきれいで火葬場とは思えないほど。各務原市はコンサートまで開かれるとのこと。外観、内装で考えてもらえれば住宅地から見えても良いと思う。私は新宮町（原山スキー場）が良いと思う。他の施設の見学会をしたら。
- ・火葬場は自家用車利用も多く冬場の利用は市内からでも遠く危険。人間の一生を考えるなら最も大切にしなければならない場所であってはならないのでは。行きやすい場所、安全であることを希望する。大切な場所は市民の声が反映されるべきと思う。
- ・迷ったら原点に帰り再考を。現在地での再建（高層階で観光対応）。道路は一方通行としトンネルを通し国道158号線につなぎ東山の寺社とともに観光道路に。
- ・市長と癒着がある可能性についてまったくないと言いきれていない。議長対市長で解決か更に市民投票で民意を問うとか。
- ・すべての方がお世話になる施設だ。市内が展望できる場所、市民が愛着の持てる様な場所・施設でありたい。原山スキー場案を支持する。
- ・人の最後に行くところなので明るく開けた場所がふさわしいのではと思う。議員には私たちの小さな声を拾って住みよい町にしていきたい。福祉・防災もぜひ。
- ・新宮周辺が近くて望ましいと思う。
- ・三候補のうちなら新宮が良いかも。私的には千島・越後の奥（藤瀬峠高山側直下）市内からアップダウンなしで行ける唯一の適地。(4) ④：馴染みのない土地なので無所感。
- ・大萱に行ったことがないのでよくわからないが、新宮・清見の方が近いし道路事情もよいと思う。人目についてはいけないと死を遠ざける必要はない。誰にもやがて訪れる。
- ・花里・名田の代表として倉田議員が頑張っているのを大変喜んでいる。火葬場は家族にとって一番大切な場。どれだけでも近い所がよい。
- ・煙も臭いも出ないので町中で近年の火葬は煙も臭いも出ないので町中で十分だと思う。
- ・論外の選定地だと思う。隣に火葬場が建ったとしても私は文句を言わない。
- ・やはり私たち仏教徒は抵抗がある。あの世へ行っても仏様のもとで安心して過ごしたい。よく考えてください。
- ・土地の寄付はありがたいが宗教団体に関与するのは好ましくないと思う。

- ・市内の候補地を避けて丹生川にする理由がわからない。
- ・市長と毎々反対するのは感心できない。(8) 無回答：仲良く話し合っ
- ・東京桐ケ谷と堀之内の火葬場でおじおばを見送ったがとても道路がせまかった。どこでも問題はあ
- ・新宮候補地の周辺でよいと思う。大萱は遠すぎる。
- ・市民それぞれいろいろな意見がある中で、丹生川候補地だけ問題点をこのように出すと公平な判断が
- ・新宮候補地もいいと思う。
- ・中心市街地に6か所の葬儀場があるのにあまりにも遠い距離まで特に冬期の雪道の斜度の強い所に火葬場建設地は大反対だ。現市長が自身の当選した際は決まらず、火葬場新設に敵意がある。何しろ大反対。
- ・各務原市の火葬場は広い公園の中にあり、過去に行ったとき建物はまるで美術館のよう
- ・現行の場所で拡充し、道路新設も含め改良する。
- ・上下水道等インフラが近くまで来ている事も考えてもらいたいと思う(費用がかかるから)。まだこんな段階なのだとビックリしている。(3) ②：名古屋、岐阜方面を見ているから。
- ・市長と議員は二代表制の中でキチンとすべき。行政は特定の宗教と持ちつ持たれつになるな。憲法20条違反。護国神社と市長の関係はキチンとすべき。民主主義社会なら行政は市民に説明のつかない様なことをしてはいけない。
- ・決定したのでなければ旧市民としては一番近い新宮にすべきだ。市民感情としては「なんでそんな遠い所に作らんなんのや」という気持ちがある。通年冬に多額の除雪費やヒートロードで経費のかさむ所にせねばならぬのか。
- ・冬期の長い土地柄とともに、疲弊したご遺族等の事にも配慮していただきたいと思う。
- ・高齢化の時代、車の運転など平らな所、市内より20分以内の場所が良いと思う。新宮あたりが良いと思う。
- ・全員一致はあり得ない。とにかく早く進めてほしい。創政・改革クラブが遅らせていると思われかねないアンケートだ。(8) ③：仲良くやってください。
- ・総合的に判断するならば新宮候補地が最適と思う。
- ・どうも市民外しで選んでいるのでは。でも時間はあまりない。でもせつかく建てるのだから便利な所を望む。
- ・都会では街中にあり違和感を持たない。便利で火葬場のイメージが変わる、もう少し近場が良い。
- ・どの地区でも反対はあり全員がOKする場所はないと思う。雪道も対策してくれるから

問題なし。丹生川で決定し一日も早い完成を願っている。(8) ②：最終は市長に従うべき。

- ・後期高齢者の私どもにとって、火葬場問題は死にゆく者にとってはどうでもいいようなものの身内のことになれば明るい所で後々問題を起こさない場所が望まれる。
- ・創政・改革クラブから次の市長を是非出して。石浦バイパスの件とか多々ある。(7) ③：宗教によるが余り気にしなくても…。
- ・丹生川は遠すぎる。もっと近くに建設すべき。
- ・福祉車両の運転で良く通る道だ。除雪はきれいにしてもらえるが急坂で大きなカーブもありスリップ事故の可能性は大きいと思われる。荘川支所から市役所まで訳 45k m、そこから丹生川支所まで約 8k m、更に候補地入口まで約 3k m、市街地を除けば信号は少なくスムーズだが…。地理的には原山あたりが良いのかもしれない。(4) ②、(5) ②：慣れているので。ただ寂しい。
- ・江名子町の奥は墓もあり道は水平で近くに家がない。
- ・人目についてはいけない施設ではないと思うが、外観をそれらしく見えない様な工夫が必要だと思う。
- ・真光が手かざした土地で焼かれるのはイヤだ。
- ・霊柩車の通る度手を合わせると言われた現火葬場の西洞地区の皆様にご心より感謝している。火葬場をどうしてそんなに忌み嫌うのか理解できない。一生懸命生きてきた人の最期を敬い弔うことが残された者の当然の務めだ。もっと身近で生活に近い場所を考えてほしい。八十路老人は寂しい遠い場所で最期を終えるのは嫌だ。市の対応には失望だ。
- ・早急に決定してほしい。
- ・スカイパークや世界生活文化センターなどの辺りがいいと思う。
- ・私は今年父を見送った。病に苦しみ治療にも耐え一生懸命家族を支えてくれた人を、なぜ人の目を気にするのか。火葬は悪いことなのか。最後くらいはきれいな所で気持ちよく送ってあげたい。何をそんなにもめているのか。市長にやめてもらえ。
- ・私ももうじき厄介になる身だ。一刻も早く火葬場を作ってほしい。皆の意見も大事なことだが、市長も議員も皆に選ばれた人なので決定してほしい。大変だが頑張ってください。清見候補地もいい所だと思う。
- ・高山市以外の葬式に色々行ったが他所はとてもきれいだった。高山の火葬場は本当に恥ずかしい限りだ。きれいな所からあの世に行きたいものだ。
- ・金持ちにもっと寄付をしてもらえ。
- ・高山市が真光市になるような気がする。宗教の関係は絶対あつてはならない。
- ・市の回答に異論はない。市長公約も三期目になる。議会の怠慢極まりない。
- ・火葬場を新たに建築するなら新宮地区が良い。原山地区を火葬場・運動公園等を計画し市民の場とするべき。
- ・会派としてこうしたアンケートを実施する以上はどこが最適地なのかを表明すべきだと

考える。でなければ単に反対するためだけの無責任なアンケートになってしまう。候補地の冬期の道路状況は地元の方々が一番ご存じな訳で、事故のことなど心配な面があるならば他の候補地の検討もするべきだ。長年に渡って使用する施設だからこそ。

- ・ 現在各地で建てられている葬儀場は、昔の建物と違いとても葬儀場とは思えない様なものが多く、人目を気にすることはないと思う。そんな施設を希望する。
- ・ 誰もが必ずお世話になるとても大切な所だ。人目について結構。むしろ亡くなられた方に敬意を表したいくらいだ。中心部から行き易い所、この3候補地では新宮が最も、しいと考える。こうした取り組み（意見収集）をしてきて感謝する。
- ・ 新宮候補地がいいと思う。
- ・ 寄付により真光の思うままにされると思うと不安。寄付の前の真光信者は何を思っていたのか。幸福だったか。
- ・ 何故火葬場の移転新築について広報で知らされなかったのか。そこを知りたい。特定の宗教団体からの寄付された土地となると、何もなくても人生最後の所（終末）としては気になる。
- ・ 原山は反対。清見が良いのでは。
- ・ どうして3候補地に拘るのか。そもそも市民の意見が入っているのか。再度候補地の募集をするべきでは。まだまだ良い場所があるのでは。
- ・ 高山市はなぜ人目につかない場所に拘るのか。当初は目につくスカイパークだった。どうしても宗教団体の土地に建てたいのか。
- ・ 人が必ず最後に行く所だ。多くの人が行きやすい場所にしてほしい。なぜ人目についてはいけないのか。火葬場はむしろ人目に付く場所にあるべきものだと思う。とにかく早く造ってほしい。私は新宮候補地が良いと思っている。
- ・ 市長本人の声が聞こえてこない。もっと前面に出てくるべきではないか。市のコロナ対策も同様に思う。
- ・ 丹生川に行くくらいなら久々野の火葬場の方へ行くと思う。新宮の所や旧高山市内が良いと思う。アンケートありがとう。
- ・ 葬儀場は市内にある。葬儀場からのアクセスを考えてもらいたい。住民投票を実施してはいかがか。
- ・ これから高齢の人が増えるのに移動させて遠くの意危険な場所へわざわざ行かなくてはいけない理由がわからない。市長などが火葬＝悪い施設と言っているように感じた。市役所の道路向いの元警察署の空き地に作るのがいいと思う。市役所で火葬許可書が出されてすぐ手続きができるのでいい。市議会の方、頑張ってもらいたい。
- ・ 一般財源に普通寄付をするのはよく聞く（天理市）。火葬場にこだわるなら宗教団体で建設して経営されてはどうか。久々野では墓地経営をしているようだが。
- ・ 何で大萱なのか。
- ・ 国島市長は自分で決められない。前の候補地も一部の反対でやめている。市長になった

時からの重要案件なのに人まかせ。原点に戻って考え直してはどうか。

- ・「市は頑ななまでに強引」というが議会も「頑ななまでに反対」としか見えない。道路改良やロードヒーティングは不要。(3) ③：どちらでも良い。(7) ②：覚書きを取り交わせばよい。(8) ③：理想論だけでは前に進まない。
- ・何時までかかっているの。早く決めて作って。
- ・旧高山市内の候補地にすべき。
- ・候補地が遠い。もっと近い所にすべきだ。特定の宗教団体からのしがらみは排除してほしい。原山近辺にすべきだ。
- ・火葬する場と待合の場があり、旧高山地区に建設してほしい。今の設備を改修建設すればよい。
- ・とにかく早くやれ。何をもちもたしているのか市民にはわからない。(6) ③：私はキリスト。(7) ②：火葬場と宗教は関係ない。(8) ③：市民が大事だ。
- ・自分の記憶では現市長が一期目に出馬する時、3人による公開討論会が市民会館であり、国島氏は一期目の任期中に火葬場の建設予定地を決めると言われた。しかしそれができずにさらに2期目に決めた場所も撤回し公約違反が甚だしい。行政は一度決定した事項を変更するのは、市民の市に対しての不信感が増すばかりだ。
- ・宗教団体の寄付は絶対にあってはいけない。旧高山市の方が人口が多いので近くの方がいいと思う。
- ・新宮候補地をお願いしたい。
- ・新宮候補地旧原山スキー場上方原野。

◇中間報告後

- ・26日の市民時報に入っていたアンケート調査の結果を見てスカッとした。自分の意見通りであり、市民も同じ思いなのだとの結論。皆が納得する火葬場がいいと思う。頑張る。

《丹生川まちづくり協議会》

- ・大萱候補地は高台にある。ひっそりした場所で落ち着けるのかもしれないが、市内の葬儀場からはかなり遠いし、普段でも気を遣う道路だ。ましてや雪道は本当に気を遣う。無償提供は魅力(財政的にも)だとは思いますが、後々心配のない場所が一番市民にとっていいことだと思う。今一度市民の声を聞いてください。
- ・大萱は賛成に方向なのかもしれないが、大萱住民の個人的には不安で仕方がない。今の生活が維持できなくなるのではとってしまう。車が多くなると静かでいい所が変わってしまうのでは、変な臭いはないのかなど…。地域の人々と足並みを揃えなければと思

いもあるが、本当は不安で仕方がない。小さな声も拾ってほしい。

- ・いつかお世話になる所だ。よろしくをお願いします。
- ・私は丹生川の住民だが旧市内からは時間がかかる。もう少し近い所が良いと思う。原山が交通アクセスもよく一番良いと思う。丹生川は住むには最適だが…もう少し考えて。
- ・丹生川は反対。新宮が良い。理由＝一般的に考え遠方からも火葬場へ来る人がいる。高山駅や周辺の市街地からの道路状況もあわせ少しでも近いほうがよい。高速道路を整備しても丹生川は生きにくい場所で、他の道路まで整備するのは費用がかかりすぎる。
- ・大洞町の田島産業様の裏山（ひょうたん池へ行く道路）辺りがどうか。
- ・何でもよいので早くしてほしい。やることが遅すぎる。（市長も議会も）
- ・大萱が候補地として最適ということは、大萱の住民として非常に歓迎する。が、それなりの待遇や見返りがないと住民は協力しがたい。せっかく高速道路のインターが坊方にできるのなら直接アクセスできる道を作ってもらえないか。大萱だけでなくその奥の住民も助かる。
- ・早く完成させてほしい。
- ・只より高い物はないというが、真光がこの先何を要求してくるのか怖い。気味が悪い。
- ・説明会に参加したことがもるが、反対意見を言われる方々の方が迷惑施設と思っていると感じた。申し訳ないが、このアンケートの文面は読み手を不快にさせてしまうと思う。
- ・火葬場はこの紙面に記載される通り忌み嫌う施設では絶対でない。それなのになぜスカイパークの候補地が駄目になったのかわからない。心得違いのものによる反対で頓挫したスカイパーク候補地だが多くの市民が一番一番望んでいたのではないか。今からでも遅くはない。市長も議員もしっかりしてほしい。今こそ声なき声を聞くべきだ。念のため丹生川での設置に反対するものではない。（8）③：市民の負託を得ている市長に従うべき。でなくば市民に信を問うべき。
- ・冬の道路は危険。折敷地から上宝へ抜けるトンネルができれば交通量が増えロードヒーティングすることもできるだろうが。今の交通量では費用対効果で考えて無理。国道158号丹生川町大谷地区のように事故多発地帯にならないか心配。財政規模の多い岐阜市でもできないのに高山市ができるわけがない。誰が責任を取るのか。
- ・春日井市、犬山市、美濃加茂市等の火葬場は木立の中になり、人家、田畑等は見られない。自然に返すということだろう。中根に作るならセルトップの東の山の中が良い。
- ・大萱地域の選定場所近くには球場や育苗施設やアスレチック施設等々未来に向かったゾーンがある。そのようなゾーンに悲しいゾーンは設置しない方がいいのではないかと考える。久美愛病院の下手側の田園地帯（山手側）が良いのではないかと思う。
- ・葬儀は旧市内で行うため、丹生川へ2往復するには困る。
- ・自分は真光信者ではないが、土地を寄付してもらおう事と宗教団体とは関係の無い事であり考えが狭すぎる。どこの場所でも反対する方々はある。また、市民アンケートなら高山市民全家庭に出すべきだ。まずは自分の襟を正して。

- ・距離、時間が短いことは利便性の要素であり、行政は市民の事を考えてほしい。新宮を望む。
- ・候補地近隣住民として反対する。葬儀場からの移動距離や所要時間が現状より大幅に増えることが好ましくない。高山市は何を忖度して候補地を寄付してもらうよう依頼したのか説明されていない。
- ・市長は海外へ何回も行っている。真光の餞別をもらっていると聞く。
- ・旧高山市民は変なプライドを持っている。郡部でもどこでもいいのでは。火葬場そのものは人間の最後の場であるので丹生川はすばらしい所だと思う。
- ・真光様の土地であることに少し抵抗があったが、十二ヶ岳に乗鞍が望め広々とした地だ。早くここにできればと願っている。
- ・議会(議員)と市長は今までに議論しているのではないか。
- ・行政サービスは市民の利便性を第一とすべきだ。丹生川大萱とすることに反対だ。
- ・葬儀場から火葬場までの移動には安全にお願いしたい。
- ・高山市の「人目につかない丹生川地区大萱候補地が最適」という見解は納得がいかない。真光からの寄付の経緯も真光側からの提案状況を公開してほしい。道路の凍結は「まきえもん」一台の設置では不十分だ。
- ・すぐ近くにゴルフ場、公式野球グラウンド、広い児童公園もありふさわしくない環境。大萱住民も反対。なぜこの地に選んだのか今でも納得がいかない。今回のアンケート本当にありがとう。
- ・皆が絶対に必要な場所であり、これこそ皆が使いやすい行きやすい場所であるべき。街中でも良いと思う。新宮が良い。
- ・国島氏は真光信者。
- ・今回のアンケートは大変良き発想だ。どこかに建設の必要はあるが清見大原や荘川地区からもより近距離が望ましく清見町牧ヶ洞候補地が望ましいと思う。
- ・特定宗教団体からの寄付はおかしい。絶対に良くない。反対だ。高山市(行政)・市長の品位・資質にも汚点を残す。
- ・人は10人寄れば10色。いろんな意見があるが聞いていると結論が出ない。時間が過ぎてしまう。専門委員会が出した結論で進めていくべきだと思う。市民はもっと素直になるべきだ。ただ個人的には葬儀場から近い場所(新宮)が良いと思うが、それより委員会の出した結論が大事、優先。(4)④：近いほうがよい。
- ・反対ではないが、決定までのプロセスに問題があったのでは。2年前から市側で結論ありきで進められている感がある。
- ・早く決定建設を。遅い。
- ・早く堂々と市の中心部に建設。
- ・現状がどうなのかよくわからない。

《清見町まちづくり協議会》

- ・地元の意見をもっと取り上げるよう。
- ・宗教宗派に係りなく市民全般に関する事案であるので、市民の負託を得た市議会議員の決議に任せる。
- ・今さらこのようなアンケートを取るのには疑問を感じる。丹生川地区に決定の方向に市として動いているのだから、それに皆が協力して進めていくべきではないか。火葬場は必要不可欠な施設だ。私は自宅の近くに建設されても全然かまわないが。
- ・(3) ④：残された家族としては町中のうるさい所より静かな所がいい。人目がある無し関係ない。(4) (5) ④：行ったことがないのでわからない。雪はどこでもある。
- ・大萱候補地は絶対反対だ。もう一度考えてほしい。東京などは民家の中にある。
- ・順位を付けたので初めから丹生川地区に決めていたデキレースの様に感じていた。私は原山が一番いいと思う。
- ・新宮候補地・清見候補地が良いと考える。
- ・原山とかスカイパークなど近い所が良いと思う。
- ・死んだら穢れ者扱い＝あわれなり。何事も結論ありきでは…。岐阜市・浦和市など参考に。アンケートの実施に感謝する。
- ・最初からの決定地を、時間をかけて決定したいいわゆるアリバイ作りをしていたように見える。近くに良い土地があるのだから、なんでワザワザ遠くを選定したのか。
- ・お金をかけずに何かをしようというのは無理。必要なお金は説明してもらえれば納得する。人は必ず死ぬ。大切な人たちを送る場を軽視しないで。宗教色は出さない方が万人は受け入れられると思う。
- ・都市部では街中にある。飛騨市でも国道筋だ。市民の利便性を大事に。旧高山市内が適当かと感じる。候補地は新宮で再考を願いたい。
- ・「火葬場は人目に付く場所に建設すべきではない」という考えはない。冬の急な坂は避けたい。

◇中間報告後

- ・旧高山地域に建設望む。新宮地区が望ましい。地主は下之切の共有地で反対者はいないので良い。牧ヶ洞は前原と八日町の反対者が多くだめ。

《荘川町まちづくり協議会》

- ・市には反対意見や少数意見を尊重し、その中からもうまく民意を反映し、ベストな結論を見つけようとする姿勢を持ってほしい。

- ・黒谷に住んでいる。丹生川町になるととても遠く避けてほしい。新宮の周辺で何とかお願いする。荘川の人は皆さんがそう言っている。
- ・清見の方が道の勾配が緩い。
- ・市内の方々は丹生川でもいいかもしれないが、もう少し荘川や清見町の事も考えてほしい。荘川から丹生川まで行くとなると1時間半はかかる。新宮周辺なら中間で大変良いと思う。丹生川町は断固反対する。

《一之宮町まちづくり協議会》

- ・いいかげん結論を。いつまでかかるのか。最初のアルプスパークが望ましい。強行すべきだった。残念。
- ・真光と市の関係が近すぎるとは思わない。
- ・都市では街中に建ててある所もある。人目に付きにくい外見にすることや廃棄物を清潔に安全に処理することも現在の技術は可能にしている。もっと考え方を柔軟にして今生きている人や亡くなられた方に（従業員の方含めて）敬意を示してほしい。街中の人たちだけがいつも利益を受けているのは不公平。早く決断すべきと思う。
- ・このタイミングでのこのアンケート…という疑問感が強い。火葬場は葬儀場の近くというのが理想だと考えている。今更だが旧高山市内にしか葬儀場がないので（国府町は例外）できれば旧高山市内で…と考えている。
- ・大萱ではあまりにも利便性が悪すぎる。各葬儀場から近い新宮か原山が良いと思う。将来、年老いた両親の火葬で大萱へ行くのかと思うと今から気が重い。
- ・一之宮町は高山市に合併前南大野4町村で久々野町に火葬場建設しており、この施設を利用するので特別意見はない。ただ市内に親戚も多くあり、できれば大萱に立派なのを是非作っていただきたい。
- ・火葬場は忌み嫌う場所ではない。人生を懸命に生きた人の最期だから町より近く静かな場所にすべきだと思う。
- ・一之宮町は久々野へ行くので大丈夫だけど早く決まってほしい。誰でも一度は行くところなので気にしない。

《久々野町まちづくり協議会》

- ・旧高山市の方々は久々野の火葬場がいい所だと使用されるが自分たちの近くになると反対する。おかしくないか。いつまで議論するのか。いずれ皆が行く所。早くするべし。
- ・(3) ③：人目というより静かな場所が良い。(5) ④：大萱がわからない。(8) ③：①も違うし②も違う。小さい声をいちいち拾っては議会としてどうか。市長と論ずるのはいい事。データ等をまとめて話をしてください。
- ・旧高山市の方が使用されることが多いと思うので、旧高山からのアクセスが良い所がいいと思う。
- ・個人の信教の自由が守られるようにしてもらいたい。強制的に規制されないような火葬場にしてほしい。
- ・久々野の火葬場も末永く使ってもらいたいです。
- ・市民が色々な案件や事柄で意見が言える投書箱とか専門のファックス等があればよいと思う。地元の議員でも相談できにくい方も見えるので。
- ・ただ反対することばかりでなく、必要なものとして前向きに議論してほしい。
- ・アクセスを第一に考えるべき。
- ・未だに決まらないのは市政として恥では。

◇中間報告後

- ・関市、美濃加茂市などは市の中心部にあり、昔と違う。人生最後の儀式。アルプスの眺望ができる高山らしい場所が良い

《国府町まちづくり協議会》

- ・国府は飛騨市の街の中に合同でやっている。別に問題はない。早く決めてほしいものだ。
- ・各務原や犬山の火葬場は街中に近く外観もスタイリッシュで煙も出ずとてもいい所だった。そういった所を真似すればどうか。これからは家族葬も増えバスでなく自家用車が多くなるので近くがいい。(5) ④：土地勘がないのでわからない。(7) ①：真光の寄付とは知らなかった。
- ・大萱は遠いと思う。旧市内の原山なら良いかと思う。
- ・最初に山の上の旧ボーリング跡地に決まった時、義理の伯母が喜んで話した。高い所から北アルプス連峰が眺められ何といい所だと。しかしその後、反対の声に消されてしまった。そのうえ突然その伯母が亡くなった。初冬の風に吹きさらしの火葬場にさらに心が折れ悲しさが凍り付いた。喜んでいたあの場所があればどんなにか慰みになったことと思われた。どれだけでも早く暖かきで包まれた火葬場が欲しいと願う。一体いつまで

待てばできるのか。悲しみを救い上げてくれるような建物があれば本望だ。真光という大きな圧力に金融業が特別な計らいをしたとか耳にしている。あつてはならない事だ。

- ・個の宗教団体の寄付は避けるべき。
- ・新宮候補地最良。
- ・古川の火葬場なので一般的な感想だが、手続きに乗って寄付をされたら問題ないと思う。新宮なら景色も良いし明るく見送ってやれると思う。墓も含めて総合的に考えたら良いと思う。
- ・宗教団体から市に寄付された土地を何かに活用することはいいと思う。それが火葬場だという事に対していい感情を抱かない人がいてもそれは人それぞれでいいと思うが、寄付された土地がアクセス的に悪条件であっても使っていくべきだという事に関しては検討が必要と思う。多くの方がアクセスしやすい場所で閑静で素敵な火葬場を望む。
- ・新宮候補地がベスト地と思う。
- ・候補地の決定に何年も使って一体完成するのは何年後の話なのか。話題が出る度まだそんなことをしているのかという印象がぬぐえない。お役所仕事だ。
- ・早くやってほしい。何年もかかっていると思う。
- ・候補地について、なぜ市有地や寄付地でないと選定できないのか。良い土地があれば購入すれば良いのでは。交通の良い場所にするのが良いと思う。今の市政は全てにおいて市民を見ていない。
- ・(8) ③：市長リコール。次の市長は〇〇だ。
- ・なぜ大萱候補地が有力なのか理解できない。交通の便が良く宗教団体の関与のない土地を望む。
- ・大萱の近くに住んでいたが冬場の交通状況を一番に考えてほしい。高齢化が進み確実に死亡する人口は増えていく。安全を一番に考慮した場所を選んでほしい。人目につくつかないは別問題だ。
- ・原山地区の土地は夢を持てる未来のための小さい子ども家庭の要望として色んな遊具があつたり一日楽しく遊べる施設がある身近な場所を作ってほしい。
- ・旧高山市内に適地を求めることを希望する。
- ・大萱は遠すぎるし冬は困る。新宮候補地で。今は町中でも良いのでは。
- ・イエスマンに議員はなつてはならない。観光に頼るだけではなく、地に足がついた企業や元気ある高山を作って欲しい。国島市長ではダメだ。議員しっかりしろ。

《まち協区不明》

- ・特定の宗教団体から寄付された火葬場で自分が亡くなった時、火葬されると思うと違和感を持つしイヤだ。(4)(5)無回答：丹生川地方の土地勘がなくわからない。(7)①：人生の最後を過ごす所。何の色付きもなく清浄な場所であってほしい。
- ・無回答、自前ハガキ：丹生川町以外に近くて便利な候補地代案地の地元住民の理解が得られる場所を知らせてください。中田・倉田・岩垣・谷村議員は地元町内地区に建設されてもよいという考えか。人目に付く場所は付近の地元住民が絶対反対運動が起きると思う。丹生川町の方々には決定していることに大変申し訳ないと一市民として思う。早急に地区の人に理解されることをお願いして建設に進めてください。
- ・除雪や交通コストの増。人口重心の点でなぜ遠方に。人口減少の時代に建設。など色々な点で合理的とは考えられない。宗教団体であることを保留にしても土地取得プロセスが不透明。何かを疑われても仕方がないだろう。
- ・公用車に3ナンバーの高級車ばかりを採用したり、市も議会も高山市を特別な街とでも思っているのか。市民の所得水準は低いままで皆生活に苦しんでいる。美しく整備され、火葬場とは思えない聖苑が市中の平地に存在している市町がたくさんある。もう少し他市を注視して早く決めてください。あなた方が井の中の蛙に見える。イメージとして上切町のJAアグリの場所。(6)④：公明党の議員が2人もいる。(7)③：候補地にしなければよい。(8)②：当たり前だろう。①だと議会は不要だ。
- ・火葬場へ行くのは地元の人だけでなく県外から来て直帰する人もいる。冬場は特に心配だ。人目について、わかりやすく周辺を公園とかにし外観も明るく美しい場所にする。
- ・火葬場は火力も強いので臭いはない。施設もしゃれたホテル風にすれば良いと思う。
- ・真光はキライだ。
- ・無回答：このアンケートは非常に恣意的で誘導的な内容だ。市民を利用するこのような手法は浅はかで下劣なもの。市がどうこう言う前にご自分たちを正されるべきだ。4名の議員の品性を疑う。
- ・無回答：都市計画に不満を言うと、市職員は100年計画であると逃げてしまう。人口比から言って、イヤなものこそ旧市内が受けるべきものと思う。
- ・当初決定していたスカイパークが最適。どの地域からでも近く利用しやすい。反対はどの場所にしてもつきもの。地区の要望(条件)を受け入れ決定すべき。
- ・ただに飛びつくなかれ。タダほど高いものはなし。冬の通り道は恐ろしい。寒い所は経費が掛かる。コロナ前の計画のまま進めないで。行政は将来のことを考えるべき。大きな箱物ばかり作らない葬儀場はたくさんある。それを無駄にしないように。火葬場と近親者が休める場所があればいい。コロナ様は無駄を省くことを教えてくれた。(6)①：真光の手の中に入らないでください。
- ・第一条件を広く市民から聞き入れ、何が候補地の条件かを決めたいうえで市と市議会で検討してほしい。

- ・原山公園もボーリングの跡地も宮の道の駅もいい物件なのに中途半端。どれも市民には利用されていないので原山が良いと私は思う。駅や道も宗教団体が目立ち、そのうち〇〇市になるのでは。高山市の長もその団体の方か。
- ・式場から遠く冬は特に危険だと考える。旧原山スキー場周辺を希望する。
- ・苦情がたくさん私たちに寄せられている、の私たちとはだれか。急斜面とあるが疑問だ。どこも雪は降る。丹生川大萱ではダメなのか。なぜかが不明。私はどこの場所が良いのか現場を見たことがない。新宮が良いのか倉田は。地元農業従事者の選挙の票が欲しいのか。
- ・なぜ新宮候補地でダメなのか。
- ・最後は高山を見渡せるようなきれいな所がいいので、原山スキー場の方がいい。
- ・決まったのにアンケートにお金をかけないでほしい。税金無駄だ。
- ・久々野の火葬場を広くして利用するのは無理なのか。
- ・新宮候補地が良いと思う。旧高山は今でも人口が多いから近くて便利。(場合によって高山・丹生川・清見・荘川各地域で利用できる)
- ・無回答：いたずらに混乱をあおるな。市民は早期建設と議員削減を切望している。
- ・そもそも市長は真光に近いと噂されている。任期中に行った海外視察のペルーは真光関連での(要望があったかも)ものであり、姉妹都市のつながりも真光のプッシュがあったのではないか。市議会でも市長の暴走を追求し止めていただきたい。議員の皆さんがんばって。次の市長は〇〇氏にお願いしよう。バランスの良い方なので議員の皆さんともうまく連携してくれるはず。(4)(5)④：ごめんなさい。知らないのだからわからない。(7)①：必ず何か影響があるはずだと思う。現在はなくとも後に何らかの形での要望や、もしくは交換条件を提示されるかも。
- ・大萱地区には大公園がある。楽しく明るい場所の近くが通る道。悲しい思いになる。精神的にあまりよくない場所。避けるべき。
- ・何をもたもたしているのか。丹生川と決まったのだからサッサと進めよ。今更どうのこうのとアンケートを取っている場合ではないと思う。こんなアンケートを取ってどうするとか。このことに何年かかっているのか。そうしているうちに色んなモノの値段がどんどん上がってしまう。アンケートの結果でまた一から出直そうとするのか。大変な憤りを感じる。決まったことを蒸し返さないでほしい。(6)③, (7)②：関係の無いことだ。
- ・なぜ不便で冬場も雪の多い地にしなければいけないのか。もう少し市民が望む安心で時間がかからず移動できる所にしてほしい。まだ新宮ならばと思う。(3)②：昔とは違う。山の中はやめて。(5)①：冬に自分で運転してみたらわかるはず。
- ・私は市街地に住んでいるが方角としては大萱方面でよいのでは。現火葬場も継続して使用することを希望する。
- ・大萱という土地は夏は良いかもしれないが高山で12月から3月までは雪道の凍結を考え

- ると賛成できない。
- ・議論はもうやめて早急に決定してほしい。
- ・生と死は隣り合わせ。安らかに眠られる場所なら人里離れる必要はない。早期決着を願う。
- ・近場での適地に限る。安心・安全・便利。
- ・(4) ①：丹生川大萱は遠いのもう少し近くが良い。
- ・市の決定に反対するのなら自分たちで足を使って火葬場にいい所を探せばどうか。反対ばかりしては前へ進まないと思う。
- ・長引いている問題で市民はうんざりしている。個人で倉田に手紙を書きたいと思ったほど。こうした機会を作ってもらってよいよ本腰になったと本当に喜んでいる。ぜひ早急に進める事を祈っている。ご苦労様、ぜひお願いします。
- ・既設の拡充、建替え。
- ・皆が納得することが大事。
- ・無回答：こんな偏ったアンケートには答えられない。お前らは共産党か。
- ・利用者が多く見込まれる所から遠いのは困る。市の考えはおかしいのでは。大萱地は絶対反対だ。
- ・やっと決まったと思ったらまた振り出しに戻るのか。このアンケート費用はどこから出ているのか。まさか税金では…それが不安だ。市民時報で説明して。みんな思っている。
- ・3候補地の中なら新宮候補地が良いと思う。旧高山市内に作るべき。
- ・最後に自分のいく所だ。苦言は言いたくない。皆さまご苦労様。
- ・大萱候補地は昭和 40～50 年代に真光の野菜畑だった。若い信者達ばかりで作っていた。それを信者に売って資金を集めていた。毎月の宗教団体が参拝に見える時の匠が丘のバス駐車場のゴミは山の様に積んである。高山市は真光に騙されていると思う。
- ・近年の火葬場は他人が見ても迷惑だと思ふ人は少ないと思う。大萱地区は距離・道路状況等を考える時、大変危険を感じる。やはり旧市街地に近い場所を希望する。何れにしても早期解決してもらい早く建設をお願いしたい。
- ・いろいろ検討してダメだったから今の場所になったのだろう。住居から近い場所（パークボール跡地）も反対が多かった。丹生川しかたむを得ない。ところで倉田議員他3名の選挙地盤はどこか。
- ・丹生川の道路は危険だ。遠いと費用（バス代）が高くなる。原山周辺がいいと思う。
- ・なるべく近くで。近くだと最後の見送りも行きやすい。年を取ると遠くへはなかなか行けない。今の火葬場は市の土地もあり、周りの家の人たちも寄付をしようと言っている。なるべく行きやすい所をお願いします。利害でなく市民の事を考えてほしい。(4) (5) ①：遠い所は冬場特に道路状況が心配。
- ・無宗教でありたい。
- ・早く決めて。良い結果を期待する。

- ・市内在住だが、利便性・安全性の面から新宮地を希望する。現火葬場も老朽し通行にも不安なことから、早期の建設を望む。(5)④：安全な道路が良い。
- ・遠すぎる。冬が大変だと思う。反対だ。
- ・どんな人も亡くなれば一緒。
- ・清見地どうして選ばれないか疑問。
- ・もういい加減にしてほしい。10年以上もこんな問題を引きずるのもおかしい。市長に決断力がないとしか言いようがない。
- ・当家所有の土地の提供も OK だが。
- ・各々の宗教の自由を尊重し、いくら最後と言えども宗教団体から寄付と聞くと安らげない。そういうことを考えなくてよい場所がいい。(8)②：一市民の思いとして。
- ・安全第一。
- ・無回答：この問題をどうして全議員としてやらないのかが問題だ。議員定数もできないことが問題だ。次期の市議会議員の売名行為。やめてしまえ。
- ・火葬場は人目についても良いが民家の近くはやめた方がいいと思う。理由は煙問題。新宮候補地は市内から近くアクセス面と広い敷地になっているので良い立地と思われる。
- ・以前のスカイパークも市長の支援者が所有する土地を購入して建設する予定だったように思う。今回も同じような構図なのだろうか。
- ・清見候補地。
- ・新宮町の高山市街地から近い所がよい。早く決めてほしい。これ以上長引けば新火葬場完成を待たずに死んでしまう。
- ・全て 100%願う場所はなかなかないと思うが、必ず最期を迎える場所として皆様の心が一つになれる場所が決定されることを願っている。
- ・新宮方面が良い。
- ・観光にだけ目を向けている市長はダメ。早く変えるべき。市長の取り巻きも同じ。現市政は進歩してない。話にならない。
- ・これからの世の中寄付してもらえることは良い事。気にすることはないと思う。近い所が一番良い。高齢者が増えるので、市民は原山が良いと思う。皆一度はお世話になる所だ。気持ちを切り替えよう。
- ・他の都市では街中にホテルのような火葬施設が多く見受けられる。何も特定の施設の色付きの個所を選ぶ必要はない。現在地で超近代的施設の建設を希望する。そのために用地を確保してきている。

◇中間報告後

- ・本アンケートは設問が誘導的なので公平ではない。最低だ。
- ・(3)③：郊外であれば良し。
- ・(4)④：適度。
- ・(6)④：社会通念上の付き合いは可。

- ・(7) ③：寄付をもって利害を生まないことが前提であれば問題なし。市の財政負担もなくてすむのでは。
- ・(8) ③：両輪であるのだから互いに尊重し良好にすべき。
- ・丹生川候補地を、ただイヤだイヤだと言っているだけとしか聞こえない。他に具体の策を示すことなく卑怯だ。行政も様々な視点や課題等を整理し提案しているのではないか。単に一議員の思いで話が前に進まないのではないか。とても恥ずかしい。辞めてくれ。
- ・市民はしっかり税金を納めている。寄付に頼る必要はない。既存の場所を広くし、別ルートを作ることを提案する。高山市民の想いを大切にしてほしい。市の案に断固反対。